

COVID-19 :

LA VÉRITÉ SUR LES MASQUES

Extrait de l'ouvrage "Covid-19 : Le Grand Cauchemar"

Sommaire

Le masque "ça ne sert à rien"	1
Les masques et la santé	11
Et chez les enfants ?	19
Des gestes barrière antisociaux	28

Le masque “ça ne sert à rien”

Les masques faciaux ne doivent être utilisés que par les personnes qui présentent des symptômes d'infection respiratoire tels que la toux, les éternuements ou, dans certains cas, la fièvre, selon un article publié le 4 mars 2020 dans le journal de l'Association médicale américaine (JAMA).¹

« Les masques faciaux ne doivent pas être portés par des personnes en bonne santé pour se protéger contre les infections respiratoires, car rien ne prouve que les masques faciaux portés par des personnes en bonne santé soient efficaces pour empêcher les personnes de tomber malades. » - Dr Angel Desai et Dr Preeti Mehrotra, spécialistes des maladies infectieuses.

« Les masques sont vraiment destinés aux personnes infectées pour les empêcher de propager l'infection à des personnes non infectées plutôt que de protéger les personnes non infectées contre l'infection. Le masque typique que vous achetez dans une pharmacie n'est pas vraiment efficace pour empêcher un virus, qui est suffisamment petit pour traverser le matériau. »²
Anthony Fauci, directeur du NIH, le 5 février 2020.

« Les Français ne pourront pas acheter de masque dans les pharmacies parce que ce n'est pas nécessaire quand on n'est pas malade. »³ - Sibeth Ndiaye, porte-parole du gouvernement.

« Le port du masque en population générale dans la rue, ça ne sert à rien. Ceux qui doivent porter un masque, ce sont les soignants, les malades, et ceux qui ont eu un contact avéré avec un malade. » - Edouard Philippe, sur l'avis “des médecins et des scientifiques”, en mars 2020.⁴

« Si vous ne présentez aucun symptôme respiratoire, tel que fièvre, toux ou écoulement nasal, vous n'avez pas besoin de porter de masque médical. Lorsqu'ils sont utilisés seuls, les masques peuvent vous donner une fausse impression de protection et peuvent même être une source d'infection lorsqu'ils ne sont pas utilisés correctement. »⁵ - L'OMS, le 26 mars 2020.

Les mailles des masques chirurgicaux font 3000 nm, alors que le virus SARS-CoV-2 est d'un diamètre compris entre 70 et 110 nm.⁶ Les étiquettes des boîtes de masques comportent d'ailleurs une inscription claire sur le sujet : “Ce produit ne protège pas des contaminations virales ou infectieuses.”



¹ <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2762694>

² <https://twitter.com/drsimonegold/status/1400580635035643916>

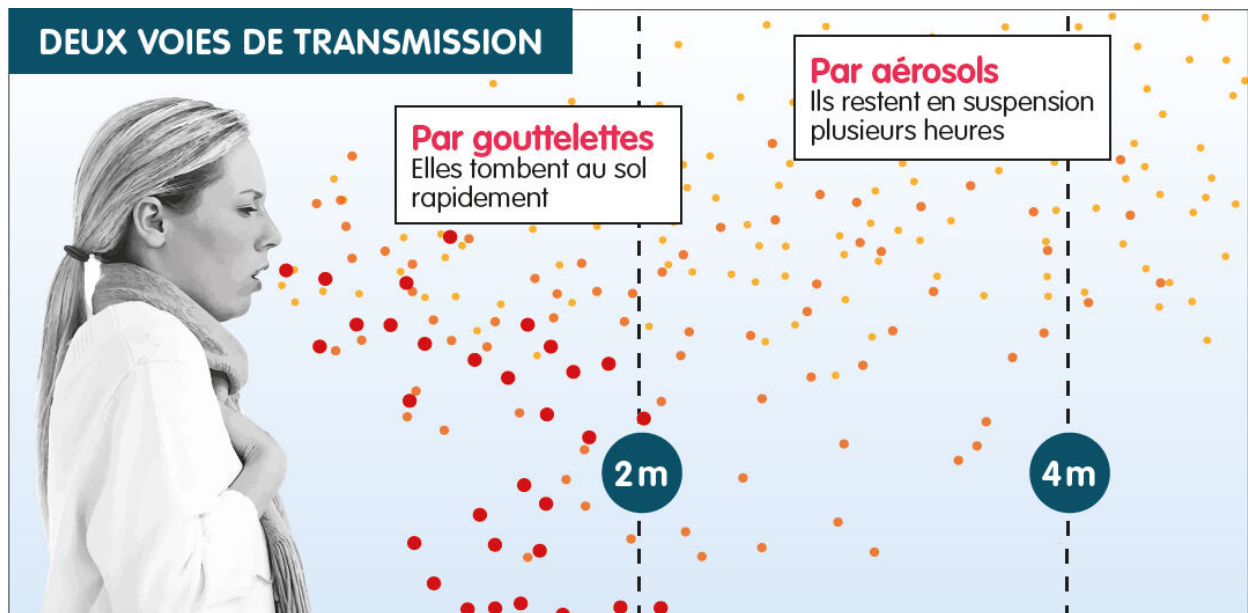
³ https://www.bfmtv.com/politique/gouvernement/inutile-recommande-puis-obligatoire-comment-le-gouvernement-a-change-de-discours-sur-le-port-du-masque-en-six-mois_VN-202008190014.html

⁴ <https://www.lefigaro.fr/politique/coronavirus-interdiction-des-rassemblements-de-plus-de-100-personnes-en-france-20200313>

⁵ <https://twitter.com/WHOWPRO/status/124317168306777024>

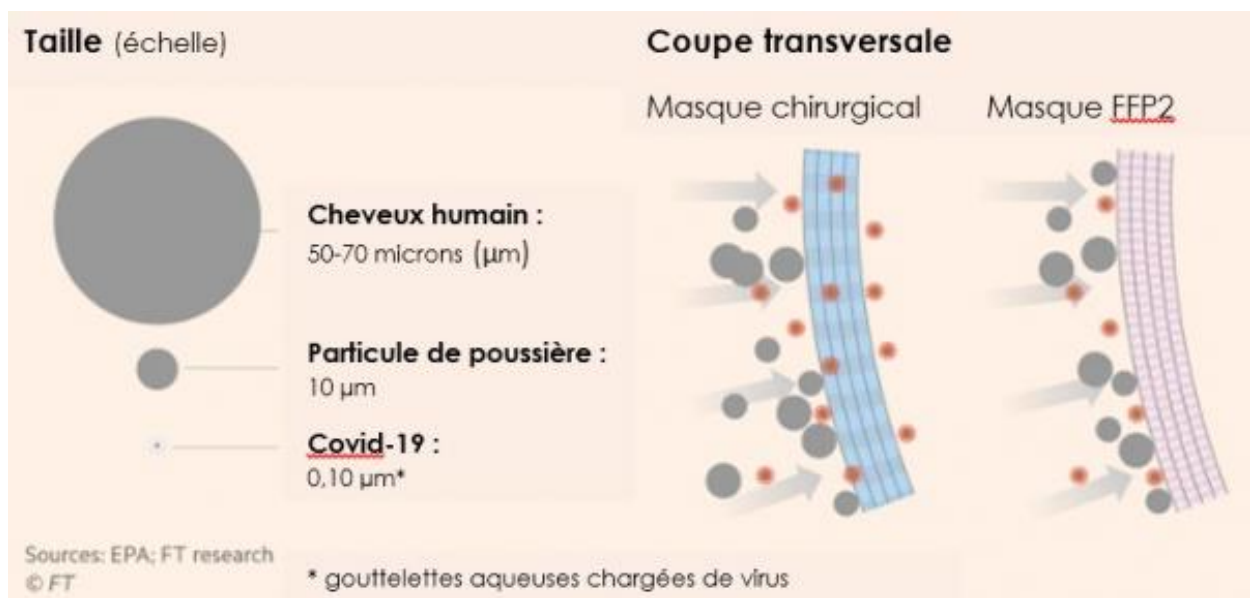
⁶ [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)31185-5](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)31185-5)

Cependant, les virus se propagent dans l'air essentiellement par deux modes de transport : les **gouttelettes** et les **aérosols**, sans que l'on ne connaisse vraiment la part relative de chacun.



Les gouttelettes peuvent atteindre 1 millimètre de diamètre et sont émises lorsqu'on tousse, éternue ou postillonne. Elles sont projetées au maximum à deux mètres avant de tomber au sol du fait de la gravité. Si ces gouttelettes atterrissent dans le nez, la bouche ou les yeux d'une autre personne, celle-ci est susceptible d'être contaminée. Le masque, capable de bloquer ces gouttelettes, se justifie dans ce cas de figure si la personne qui le porte est contagieuse et qu'elle se trouve à moins de deux mètres d'une autre personne.

Les aérosols sont en fait des microgouttelettes dont la taille peut aller de moins d'un micron à 100 microns. Du fait de leur petite taille, les aérosols sont susceptibles de rester en suspension du fait de la résistance et des perturbations de l'air. Ils sont émis non seulement quand on tousse et qu'on éternue, mais également quand on parle ou qu'on respire. L'efficacité du masque chirurgical contre les aérosols est beaucoup moins évidente.



✗ “La taille du masque par rapport au nouveau coronavirus équivaut à celle “d’une moustiquaire : FAUX”, a prétendu l’AFP “factuel” dans un article largement repris par les médias de connivence, en expliquant que “les masques chirurgicaux ont une capacité de filtration des micro-organismes de 90%.”⁷

✓ Le taux d’efficacité affiché par les fabricants n’indique en aucune façon le pourcentage d’aérosols et donc de virus que le masque est capable de filtrer, mais le taux d’efficacité pour une taille donnée de particules. Un taux d’efficacité de 90% pour des aérosols de 3 µm implique donc logiquement une plus grande efficacité pour des gouttelettes plus grandes, mais cette efficacité s’amointrit de manière exponentielle pour de plus petites particules, qui sont plus nombreuses.

Voici l’efficacité affichée des principaux masques utilisés en population générale :

- En tissu de catégorie 1 : efficacité de filtration > 90 % d’un aérosol de taille moyenne 3 µm.
- Chirurgical de type I : efficacité de filtration > 95 % d’un aérosol de taille moyenne 3 µm.
- Chirurgical de type II : efficacité de filtration > 98 % d’un aérosol de taille moyenne 3 µm.
- FFP1 : efficacité > 90 % d’un aérosol de taille moyenne 0,6 µm, fuite vers l’intérieur < 22%.
- FFP2 : efficacité > 94 % d’un aérosol de taille moyenne 0,6 µm, fuite vers l’intérieur < 8%.

Comme les aérosols peuvent avoir une taille jusqu’à 100 µm, on pourrait penser qu’un masque chirurgical filtre la majeure partie d’entre eux. En réalité, il n’en est rien, car la majorité des particules que nous émettons en expirant sont d’un diamètre inférieur à 1 µm.⁸ Une expérience toute simple pour se rendre compte à quel point les masques laissent passer les aérosols est de respirer avec un masque dans un environnement froid, car la vapeur d’eau au contact de l’air froid se condense en gouttelettes visibles à l’œil nu.⁹



Une expérience similaire peut être réalisée avec un vapoteur,¹⁰ qui émet des particules jusqu’à 2,5 µm de diamètre, comparables à la respiration normale.¹¹

⁷ <https://factuel.afp.com/ces-affirmations-sur-les-dangers-du-port-du-masque-sont-fausses>

⁸ <https://www.esanum.fr/today/posts/transmission-du-covid-19-vous-pensiez-tout-savoir>

⁹ <https://youtu.be/eFPTPb3aqyg>

¹⁰ <https://odysee.com/@cielvoile:4/efficacit-du-masque>

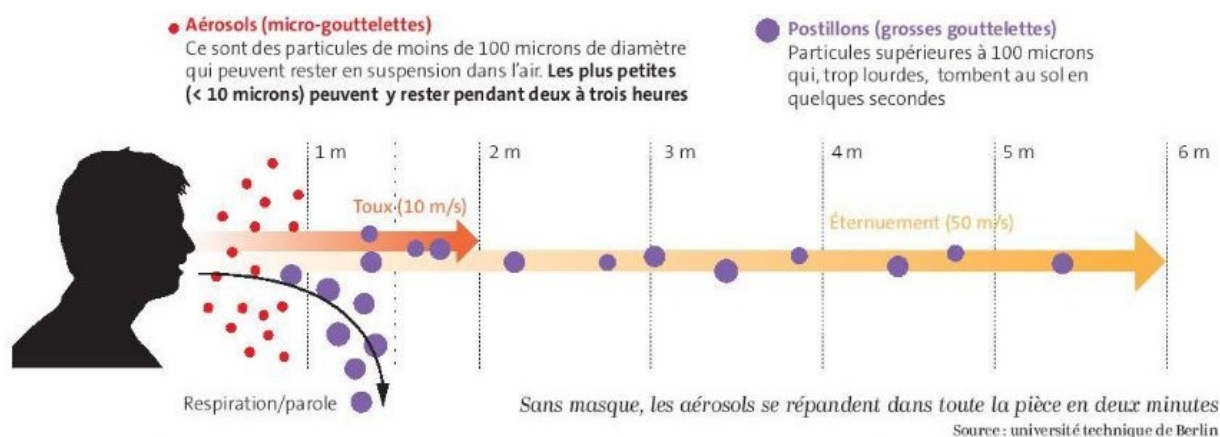
¹¹ <https://fr.vapingpost.com/covid-19-la-vapeur-peut-elle-transporter-le-virus>

Le décret n° 2021-76 du 27 janvier 2021 n'interdit pas les masques en tissu de catégorie 2 - qui ne filtrent que 70% des aérosols de 3 µm - mais demande aux fabricants d'informer le consommateur que "ces masques ne répondent pas aux prescriptions des autorités sanitaires". Cette recommandation a été infirmée deux jours plus tard par l'OMS.¹²

Quand bien même le masque serait capable de stopper tous les aérosols, à moins d'avoir un masque parfaitement étanche, il reste un important taux de fuite vers l'extérieur, qui est d'ailleurs à l'origine de buée sur les lunettes.

Une étude sur la dispersion des aérosols et l'atténuation du risque de transmission du virus par les masques, publiée le 20 janvier 2021, constatant que "les masques chirurgicaux et artisanaux génèrent d'importants jets de fuite qui peuvent présenter des dangers majeurs" a conclu que "l'efficacité des masques doit principalement être considérée en fonction de la génération de jets secondaires plutôt que de la capacité à atténuer le débit frontal".¹³

Dans tous les cas, avec ou sans masque, des aérosols en grande quantité vont se répandre et rester en suspension dans l'air, surtout si la pièce est mal ventilée. Cependant, les gouttelettes émises par la respiration et la parole étant également celles qui sont émises le moins loin, à partir du moment où une distanciation antisociale de 2 mètres est respectée, le risque de contaminer une personne n'est pas plus élevé sans masque.



Les masques FFP2 et FF3 filtrent davantage les aérosols, mais ils sont particulièrement contraignants. Et, à moins de porter des lunettes de protection, on reste susceptible d'être contaminé par les yeux. Alors, comment se protéger ?



"Aucune étude, à ce jour, ne permet d'affirmer que le virus pourrait rester en suspension dans l'air en quantité suffisante pour être infectieux", affirmait CheckNews de Libération en avril 2020.¹⁴

¹² <https://www.lci.fr/sante/les-masques-en-tissu-toujours-aussi-efficaces-selon-l-oms-2176332.html>

¹³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34812420>

¹⁴ https://www.liberation.fr/checknews/2020/04/01/covid-19-le-virus-se-transmet-il-dans-l-air_1783616

D'après une étude du MIT d'avril 2021, l'inhalation de gouttelettes d'aérosol est maintenant considérée comme la principale voie de transmission du Covid-19.¹⁵ Mais contre toute attente, les chercheurs ont mis en évidence que lorsque les personnes respirent à travers un masque, les aérosols ont tendance à remonter et à se propager dans les espaces confinés et mal ventilés, engendrant au final un risque de contamination plus élevé.

« *Les données actuelles ne soutiennent pas la transmission par aérosol à longue distance du SRAS-CoV-2, comme celle observée avec la rougeole ou la tuberculose.* »¹⁶
Les Centres pour le contrôle et la prévention des maladies (CDC).

Au fait, il n'y a quasiment pas eu de grippe depuis le début de la crise sanitaire. Le port du masque aurait-il donc éradiqué toutes les maladies infectieuses sauf le Covid-19 ?¹⁷ Le virus de la grippe, d'un diamètre entre 80 et 120 nm, n'est pourtant pas bien différent du SARS-CoV-2.

« *La grippe a été retardée. [...] Masques. Gestes barrières. Surtout gestes barrières d'ailleurs, puisque le masque... Les études montrent que ça ne marche pas trop là-dessus.* »¹⁸
Olivier Véran, ministre de la Santé, le 26 septembre 2020 devant l'Assemblée nationale.

En effet, selon une méta-analyse de l'Université de Hong-Kong de mai 2020, les preuves issues de 14 essais randomisés contrôlés sur les effets potentiels des masques faciaux n'ont pas soutenu un effet substantiel sur la transmission de la grippe confirmée en laboratoire.¹⁹

✗ *“L'efficacité du masque n'est pas étudiée : INFONDÉ”*, a prétendu l'AFP dans un article du 15 juillet 2020.²⁰ Pour leur expert, cela n'aurait pas de sens de faire une étude sur le sujet, appuyant ses propos avec une comparaison plus que douteuse.

« *C'est comme si vous reprochiez qu'on n'étudie pas l'efficacité du parachute dans un environnement social. On est certains que le parachute va vous aider à atterrir indemne, donc on ne va pas faire sauter une personne avec un parachute et une sans pour comparer l'efficacité ! On est dans le cas de figure d'un dispositif dont on sait de manière empirique qu'il protège.* » - Jean-Luc Gala, chef de clinique à la clinique universitaire Saint Luc à Bruxelles.

✓ Appréciez la manière dont des soi-disant experts balaisent d'un revers de main toute remise en question du dogme. Pourtant, il existait bel et bien des études qui ont prouvé que le masque n'a aucune utilité pour la prévention des infections virales.²¹ Et quasiment toutes les affirmations éhontées de l'AFP ont fini par être démenties a posteriori par de nouvelles études.

Une étude de cohorte réalisée dans le cadre d'un essai contrôlé randomisé a été réalisée entre le 17 mars et le 28 avril 2020 sur la transmission du Covid-19 dans 282 clusters en Catalogne et a été publiée le 2 février 2021 dans la revue *The Lancet*. Les scientifiques n'ont, ce faisant, *“trouvé aucune preuve d'une diminution du risque de transmission chez les personnes qui ont déclaré utiliser un masque”*.²²

Mais alors pourquoi est-il utilisé par les chirurgiens, comme aiment à le rappeler les médias ?

¹⁵ <https://www.pnas.org/content/118/17/e2018995118>

¹⁶ <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/non-us-settings/overview/index.html>

¹⁷ <https://www.francebleu.fr/infos/sante-sciences/covid-19-les-gestes-barrieres-ont-ils-fait-disparaitre-la-grippe-1607498158>

¹⁸ <https://odysee.com/@AKINA:7/2020-09-29-olivier-veran-les-tudes>

¹⁹ https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0994_article

²⁰ <https://factuel.afp.com/ces-affirmations-sur-les-dangers-du-port-du-masque-sont-faussees>

²¹ <https://covidinfos.net/community/main-forum/grosse-liste-detudes-qui-montrent-que-le-masque-nas-aucune-utilite-pour-la-prevention-des-infections-virales>

²² [https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30985-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30985-3/fulltext)

Les masques chirurgicaux dans les blocs opératoires modernes sont un rituel coûteux et inutile, selon une étude anglaise publiée en 1991.²³ Les résultats d'une étude contrôlée publiée la même année par le Journal mondial de chirurgie sur les infections des plaies postopératoires et masques chirurgicaux, avec une équipe de chirurgie générale qui n'a porté aucun masque pendant deux ans dans la moitié de ses opérations, indiquent que l'utilisation des masques faciaux tient du dogme et pourrait être reconsidérée.²⁴ Les masques peuvent être utilisés pour protéger l'équipe opératoire des gouttes de sang infecté et des infections aéropartées, mais il n'a pas été prouvé qu'ils protégeaient le patient opéré par une équipe opératoire en bonne santé.

« *Le masque chirurgical que je porte dans la salle d'opération ne protège pas contre la transmission virale, il est totalement perméable aux virus. Il a en fait été conçu pour empêcher les bactéries de contaminer les plaies et, franchement, il n'est pas spécialement efficace pour cela non plus.* »²⁵ - Dr Steven Gundry, chirurgien cardiaque et directeur de clinique aux USA.

L'Association des infirmières et infirmiers périopératoires a publié en 2006 un article intitulé "*Masques, gestes barrières, lavage et gantage : où sont les preuves ?*" qui indique que "*certaines pratiques sont devenues tellement ancrées dans la pratique périopératoire qu'elles continuent d'être pratiquées même lorsqu'elles s'avèrent inutiles ou inefficaces*".²⁶

Un essai contrôlé randomisé sur l'utilisation de masques chirurgicaux pour réduire l'incidence du rhume parmi les travailleurs de la santé au Japon publié en 2009 "*n'a pas démontré que l'utilisation de masques faciaux chez les travailleurs de la santé offre des avantages en termes de symptômes du rhume*".²⁷

« *Nous ne pouvons pas être sûrs à 100% que les masques faciaux fonctionnent - mais cela ne devrait pas nous empêcher de les porter.* »²⁸ - Trish Greenhalgh, médecin généraliste, en 2020.

L'utilisation du masque par les chirurgiens tient en fait plus du dogme que de la science.

Dans un document intitulé "*Conseils sur l'utilisation des masques dans le cadre du COVID-19*", l'Organisation Mondiale de la Santé a présenté des bénéfices très inattendus :²⁹

- *Réduction de la stigmatisation potentielle des personnes portant des masques pour éviter d'infecter autrui ou de personnes soignant des patients atteints de COVID dans des réglages.*
- *Rappeler aux gens de se conformer aux autres mesures (par exemple, hygiène des mains, ne pas toucher le nez et la bouche). Cependant, cela peut aussi avoir l'effet inverse.*
- *Donner le sentiment aux gens qu'ils peuvent jouer un rôle en contribuant à arrêter la propagation du virus.*
- *Avantages sociaux et économiques potentiels.*

« *Il n'y a aucune raison de se promener avec un masque. Lorsque vous êtes au milieu d'une épidémie, le port d'un masque peut aider les gens à se sentir un peu mieux et peut même bloquer une gouttelette, mais cela ne fournit pas la protection parfaite que les gens pensent que c'est. Et, souvent, il y a des conséquences inattendues - les gens continuent de jouer avec le masque et ils continuent de se toucher le visage.* »³⁰ - Anthony Fauci, directeur du NIH.

²³ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1680906>

²⁴ <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01658736>

²⁵ https://odysee.com/@Pillule_Rouge:9/Masque-dogmatique--Dr-Steven-Gundry

²⁶ <https://aornjournal.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1016/S0001-2092%2806%2963946-X>

²⁷ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19216002>

²⁸ <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jun/05/face-masks-coronavirus>

²⁹ <https://archive.md/FIvW#selection-5849.0-5849.53>

³⁰ https://youtu.be/PRA6t_e7dgI

On assiste depuis 2020 à une véritable tentative d'autodafé de la littérature scientifique sur les preuves de l'inefficacité des masques ou, plus généralement, des études allant à l'encontre du dogme établi par les autorités sanitaires.

La revue de dentisterie *Oral Health Group* avait publié en 2016 un article intitulé “*Pourquoi les masques faciaux ne fonctionnent pas : un examen révélateur*” qui accusait les CDC de perpétuer un mythe sur la protection des masques qui dessert la profession.³¹

« *La principale raison d'imposer le port de masques faciaux est de protéger le personnel dentaire des agents pathogènes en suspension dans l'air. Cet examen a établi que les masques faciaux sont incapables de fournir un tel niveau de protection. À moins que les Centers for Disease Control and Prevention, les associations dentaires nationales et provinciales et les organismes de réglementation n'admettent publiquement ce fait, ils seront coupables de perpétuer un mythe qui ne rendra pas service à la profession dentaire et à ses patients.* »

Le 10 juillet 2020, cédant à la pression dogmatique liée au Covid, l'article a été supprimé du site d'*Oral Health Group* au motif qu'il “*n'est plus pertinent dans notre climat actuel*”.

Le Centre de recherche et de politiques sur les maladies infectieuses de l'université du Minnesota (CIDRAP) a indiqué dans un article publié le 1er avril 2020 que “*les masques pour tous pour le Covid-19 n'est pas basé sur des données fiables*”, avec 52 références à l'appui.³²

« *Nous ne recommandons pas d'obliger le grand public qui ne présente pas de symptômes de maladie de type Covid-19 à porter systématiquement des masques en tissu ou chirurgicaux car il n'y a aucune preuve scientifique qu'ils sont efficaces pour réduire le risque de transmission du SRAS-CoV-2 et leur utilisation peut amener ceux qui portent les masques à relâcher d'autres efforts de distanciation parce qu'ils ont un sentiment de protection.* »

Dr Lisa Brosseau et Dr Margaret Sietsema, experts nationaux en protection respiratoire et en maladies infectieuses et professeurs à l'Université de l'Illinois à Chicago.

Le 16 juillet 2020, les auteurs et le CIDRAP ont déclaré avoir reçu des demandes de retrait de cet article du site du CIDRAP. Les raisons fallacieuses incluaient notamment que “*nous ne savons pas vraiment que les masques en tissu ne sont pas efficaces car les données sont limitées*” ou encore que “*l'article est utilisé par des individus et des groupes pour soutenir le port sans masque là où il est obligatoire*”.

Le 18 mars 2021, le gouverneur de Floride Ron DeSantis a fait une table ronde, dont la vidéo a été publiée sur Youtube, avec un groupe d'experts en santé publique qui ont remis en question l'efficacité des mesures visant à arrêter la propagation du Covid-19 et se sont demandé s'il était nécessaire que les enfants portent des masques. Le 6 avril 2021, Youtube a supprimé la vidéo au motif qu'elle “*comprendait du contenu qui contredit le consensus des autorités sanitaires locales et mondiales concernant l'efficacité des masques pour empêcher la propagation du Covid-19*”.³³

En France, les universitaires qui osent s'exprimer se font rapidement ostraciser, sont détruits médiatiquement et sont censurés par les hébergeurs, ce qui exerce une forte pression sur les chercheurs. Comme ils gagnent des subventions pour leurs labos en fonction des papiers qu'ils publient, ça ne les incite pas à travailler dessus et donc ils s'autocensurent.

³¹ <https://www.oralhealthgroup.com/features/face-masks-dont-work-revealing-review>

³² <https://www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2020/04/commentary-masks-all-covid-19-not-based-sound-data>

³³ <https://www.thewrap.com/youtube-purges-florida-governor-video-over-claims-children-dont-need-to-wear-masks>

Que dire alors du masque imposé en extérieur ?

Le Dr Rochelle Walensky, directrice des CDC, a rappelé le 27 avril 2021 que “moins de 10% de la transmission documentée, dans de nombreuses études, ont eu lieu à l'extérieur”.³⁴ Cette statistique, largement relayée par les médias, est devenue une description standard de la fréquence de transmission à l'extérieur. En permettant de “traiter la transmission à l'extérieur comme un risque majeur”, cette communication sert de justification aux politiques de santé à travers le monde pour continuer à imposer le masque en extérieur. Pourtant, pour le journaliste David Leonhardt du New York Times, ce chiffre est biaisé et ne tient pas la route.³⁵

Ce taux se basait en partie sur une “classification erronée” de certaines contaminations qui ont en réalité eu lieu dans des lieux clos. Deux études en particulier qui comptaient un nombre important de cas supposés de transmission se sont produits à Singapour, dans des chantiers de construction et considérés par la nomenclature comme des lieux extérieurs. D'autres études avaient également une vision très large des lieux d'extérieur, en y incluant en fait tous les lieux situés à l'extérieur du domicile, y compris les lieux de travail, de loisirs, de commerce... Selon plusieurs épidémiologistes contactés par le journaliste, le taux de transmission à l'extérieur semble plutôt être inférieur à 1% voire inférieur à 0,1%.

Le Centre de surveillance de la protection de la santé en Irlande, où le masque n'a jamais été obligatoire en extérieur, a confirmé à partir de chiffres officiels que seuls 0,1% des infections sont contractées à l'extérieur.³⁶ Un cas sur 1000 et on parle bien de cas, pas de morts ! On peut aller très loin en invoquant un “principe de précaution” démesuré, dans un régime totalitaire...

« De la même manière que le confinement généralisé d'une population, le port du masque généralisé en espace ouvert n'a aucun fondement scientifique et me paraît complètement délirant et ahurissant. » - Pr Laurent Toubiana, épidémiologiste et directeur général de l'Irsan.

« **Le port du masque en extérieur est devenu une mesure plus politique que sanitaire, une mesure voyante qui donne une fausse impression de sécurité.** »³⁷

Dr Guillaume Barucq, médecin généraliste, le 10 avril 2021.

Alors, combien de morts le masque a-t-il sauvé dans les cimetières ? Combien de mouettes ont-elles été épargnées grâce au port du masque à la plage ?



³⁴https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2021/04/27/press-briefing-by-white-house-covid-19-response-team-and-public-health-officials-32/?te=1&nl=the-morning&emc=edit_nn_20210511

³⁵<https://milled.com/nytimes/the-morning-a-misleading-c-d-c-number-EIXVKeuB-knzB1Vf>

³⁶ <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/outdoor-transmission-accounts-for-0-1-of-state-s-covid-19-cases-1.4529036>

³⁷ <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/dr-barucq-porter-un-masque-sur-les-plages-a-t-il-du-sens-20210409>

Pourtant, on sait depuis longtemps que par sa pureté, sa richesse en sels minéraux, en oligo-éléments, en iode et en substance antimicrobienne, l'inhalation de l'air marin est utile dans la prévention des infections respiratoires. De plus, le masque, en cachant une partie du visage, limite la synthèse de la vitamine D qui a un rôle clé dans le système immunitaire.³⁸

« *L'imposition du port du masque en extérieur est un contresens au plan sanitaire, non seulement car il est inutile mais surtout car il peut risquer de nous dissuader de sortir alors qu'au contraire c'est la meilleure chose à faire : aller au grand air et respirer.* »³⁹

Dr Martin Blachier, épidémiologiste.

D'ailleurs, la société française Pharma & Beauty Centrepharma avait annoncé pour mars 2021 la commercialisation d'un spray nasal à base d'iode et présenté par ses concepteurs comme capable "d'assurer l'inactivation du virus SARS-CoV-2 à plus de 99%". Mais comme en France on n'est pas intéressé par les moyens de prévention et de guérison qui ne rapportent pas assez, ce produit a été écarté d'un revers de main et sa commercialisation suspendue par l'Agence nationale de sécurité du médicament.⁴⁰ Parmi les arguments des médecins de plateau télé, on retrouve : "Le risque est de penser que ce produit va se substituer au masque".⁴¹

Ce serait quand même embêtant, hein, si on ne pouvait plus justifier le port du masque !

On nous a promis à chaque rassemblement en extérieur d'immenses clusters causés par des "crétins irresponsables".⁴²

- Le rassemblement sur le canal Saint-Martin le 11 mai 2020 ? Pas de rebond de l'épidémie.
- La fête de la musique ? Pas de hausse des cas.⁴³
- Le match interdit du 21 juin à Strasbourg en présence de 400 personnes ? Pas de cluster.⁴⁴
- Les manifestations à gauche telles que celle des Black Lives Matter ? Pas de cluster.⁴⁵
- Les manifestations à droite telles que celle des Patriotes ? Pas davantage de cluster.⁴⁶
- La rave party du 1er janvier en Bretagne ? Pas de cas détecté parmi les 2.500 participants.
- Le carnaval à Marseille ? "Un véritable attentat contre la santé" selon certains...⁴⁷

« *Le port du masque à l'extérieur est pénible pour tout le monde, pour une efficacité quasiment nulle. On sait que tous les clusters sont dans des lieux clos, et pas à l'extérieur. Cette mesure du port du masque à l'extérieur, c'est pour rassurer les gens. Nous sommes ici dans le domaine de la gestion de la peur et non pas dans le domaine scientifique.* »⁴⁸

Dr Martin Blachier, épidémiologiste, le 18 mai 2021.

Les masques servent surtout pour le gouvernement d'indicateur du degré de soumission des Français et de leur adhésion à la propagande.

³⁸ <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/dr-barucq-porter-un-masque-sur-les-plages-a-t-il-du-sens-20210409>

³⁹ <https://www.lefigaro.fr/sciences/pourquoi-le-port-du-masque-en-exterieur-est-de-plus-en-plus-critique-20210518>

⁴⁰ https://www.bfmtv.com/sante/l-anism-suspend-la-commercialisation-d-un-spray-nasal-de-prevention-du-covid-19_AN-202102220330.html

⁴¹ https://www.bfmtv.com/sante/des-medecins-sceptiques-sur-l-efficacite-du-covispray-presente-comme-un-spray-nasal-anti-covid_AV-202010270132.html

⁴² <https://www.20minutes.fr/societe/2806903-20200624-coronavirus-rassemblements-massifs-plein-air-provoquent-creation-clusters>

⁴³ https://actu.fr/ile-de-france/paris_75056/infographie-coronavirus-a-paris-pas-de-hausse-des-hospitalisations-apres-l-a-fete-de-la-musique_34794871.html

⁴⁴ <https://www.lci.fr/sante/coronavirus-propagation-du-covid-19-les-manifestations-et-rassemblements-des-nids-a-contamination-au-virus-2156017.html>

⁴⁵ <https://www.abc.net.au/news/2020-07-24/coronacheck-black-lives-matter-melbourne-andrew-bolt-masks/12481360>

⁴⁶ <https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/politique/a-lille-le-ras-le-bol-sanitaire-des-patriotes-de-florian-philippot>

⁴⁷ https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/confinement/carnaval-non-declare-a-marseille-un-veritable-attentat-contre-la-sante-des-marseillais-selon-la-senatrice-lr-valerie-boyer_4342609.html

⁴⁸ https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/masques-sanitaires/coronavirus-comment-le-gouvernement-a-change-d-avis-sur-le-port-du-masque-au-fil-des-mois_4061467.html

AUCUN cluster en plein air n'a été relevé par Santé publique France depuis le début de l'épidémie de Covid-19.⁴⁹ Le masque et les distanciations sociales à l'extérieur servent surtout à contenir les clusters de contestation populaire !

« **Les masques ne marchent pas.** Aucune étude ne prouve une quelconque utilité au port du masque pour prévenir les maladies respiratoires virales, que ce soit en intérieur ou en extérieur. L'État impose une règle qui n'est pas basée sur la science, le danger c'est qu'on s'habitue à obéir à des règles absurdes de l'autorité pour un futur totalitaire. »⁵⁰

Pr Denis Rancourt, chercheur indépendant, dans une étude publiée en avril 2020.

Mais alors que TOUTES les études ont démontré que la contamination à l'air libre est QUASI-NULLE, le masque en extérieur dans les centre-ville est redevenu obligatoire en 2022.

Le plus important reste le lavage des mains au savon ou au gel hydro-alcoolique, avec modération. Le Pr Didier Raoult estime quant à lui que le gel hydroalcoolique n'est pas efficace contre les virus et préconise le lavage des mains avec de l'alcool à 70° mélangée à de l'eau.⁵¹ Les autorités sanitaires ont par ailleurs signalé plusieurs dizaines de cas de projections dans les yeux des enfants ayant entraîné des troubles oculaires parfois graves.⁵²

74 % des gels hydroalcooliques jugés non conformes, voire dangereux, selon une étude de la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes, publiée le 21 janvier 2022.⁵³



Pour ce qui est du lavage du cerveau, les médias s'en chargent pour vous.

⁴⁹ <https://www.lefigaro.fr/sciences/covid-19-y-a-t-il-des-precedents-de-clusters-en-plein-air-20210310>

⁵⁰ <https://vixra.org/pdf/2006.0044v1.pdf>

⁵¹ <https://www.voici.fr/tele/video-didier-raoult-estime-que-le-gel-hydroalcoolique-et-les-masques-ne-servent-a-rien-pour-lutter-contre-la-covid-19-691125>

⁵² https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/gel-hydroalcoolique-attention-aux-yeux-des-enfants-prevenient-les-autorites-sanitaires_4090689.html

⁵³ <https://www.ladepeche.fr/2022/01/26/covid-19-74-des-gels-hydroalcooliques-juges-non-conformes-voire-dangereux-10070197.php>

Les masques et la santé

L'OMS avait publié en juin 2020 un document qui énonce une liste de conseils et de "risques et inconvénients potentiels en adoptant l'approche du port ciblé systématique du masque médical". Parmi ces risques, on peut citer celui d'autocontamination, des lésions cutanées faciales, une dermite irritante ou l'aggravation de l'acné, ainsi que divers "inconvénients" pour certains groupes de personnes vulnérables.⁵⁴

« Le port du masque est bien sûr nocif pour la santé, l'OMS elle-même le dit sans ambage. »⁵⁵
Dr Pascal Sacré, médecin et anesthésiste réanimateur.

Les masques causent une abrasion de la peau du visage, comme le constatent pharmaciens et dermatologues. Porté toute la journée, le masque ne perturbe pas seulement nos habitudes, il perturbe aussi l'intégralité du corps : difficultés pour respirer, boutons, eczéma, yeux secs, prolifération bactérienne, démangeaisons, maux de tête fréquents, stress, anxiété...⁵⁶

« La peau du visage n'est pas physiologiquement adaptée au port du masque. Elle est fine et réagit plus rapidement aux agressions de type frottement. La peau n'est pas la même partout. Celle des mains est plus épaisse, plus rugueuse, moins fragile. Le frottement du masque sur les zones fragiles du visage, et en particulier sur le haut du nez là où reposent certains masques équipés d'une barrette en acier, agresse la peau et abîme la barrière cutanée naturelle. Lorsque cette barrière cutanée est abîmée, les problèmes de peau arrivent. »⁵⁷
Dr Radostina, dermatologue et vénérologue.

Au début de l'épidémie, les personnels soignants du monde entier ont partagé des photos de leurs visages meurtris par les masques et lunettes de protection portés pendant des heures.⁵⁸



« Ce n'est absolument pas fondé. Il y a des gens qui ont des boutons plein la figure et un eczéma derrière les oreilles. Moi, j'ai la chance d'être seul dans mon bureau, je ne porte pas de masque. Si je devais travailler dans un open space, j'aurais pris un arrêt maladie pour ne pas avoir à supporter cela. »⁵⁹ - Pr Christian Perronne, professeur en maladies infectieuses.

Non seulement les masques ne servent à rien, mais en plus ils sont contre-productifs.

⁵⁴ https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332448/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-fre.pdf

⁵⁵ <https://jdmichel.blog.tdg.ch/archive/2020/09/16/le-port-du-masque-est-bien-sur-nocif-pour-la-sante-309118.html>

⁵⁶ <https://madame.lefigaro.fr/bien-etre/masque-boutons-demangeaisons-respiration-migraines-impacts-sur-le-corps-100920-182225>

⁵⁷ <https://sante.journaldesfemmes.fr/fiches-maladies/2636141-masque-covid-effets-secondaires-acne-boutons-respiration-eczema-asthme-demangeaison>

⁵⁸ <https://www.viepratique.fr/sante/confinement-coronavirus-visages-soignants-622181.html>

⁵⁹ <https://www.sudradio.fr/societe/christian-perronne-on-a-tellement-terrorise-les-medecins-de-ville-qu'ils-nosent-plus-prescrire>

Les masques contiennent des produits nocifs, notamment du graphène, un matériau toxique considéré dont l'inhalation peut notamment détériorer les cellules pulmonaires.

Le 25 mai 2021, Santé Publique France a rappelé près de 17 millions de masques FFP2 potentiellement dangereux qui avaient été distribués aux soignants.⁶⁰

Le 2 mai 2022, le ministère de la Santé a signalé la non-conformité de plusieurs dizaines de lots de masques FFP2 et FFP3 défectueux dont le port pourrait représenter un “*risque pour la santé*”, engendrer des “*dommages internes*” et des “*lésions respiratoires*”.⁶¹

Certains “masques barrière” qui ne sont ni des masques chirurgicaux, ni des masques FFP2 ont été distribués par le gouvernement aux enseignants sous la marque DIM. Il s'avère qu'ils sont traités à la zéolite d'argent, un biocide considéré comme toxique pour la santé et l'environnement et de cuivre “*afin de leur conférer une propriété biocide et ainsi augmenter la durée d'utilisation des masques.*”⁶²

« *Donnez-moi un masque plus léger.* »⁶³ - Emmanuel Macron, en manquant de s'étouffer avec un masque de protection en tissu “qui pose problème”.

Les masques chirurgicaux contiennent des nanoparticules de dioxyde de titane considérées comme cancérigènes à l'inhalation et les masques colorés sont potentiellement toxiques, rapporte un article de RTL du 8 novembre 2021.⁶⁴

« *Il vaut mieux éviter tous les masques colorés, car ils contiennent des colorants azoïques qui sont potentiellement dangereux, voire cancérigènes. En fait, quand vous portez votre masque, la peau transpire et donc elle est potentiellement plus perméable à ces substances toxiques.* »
Christelle Pangrazzi, ancienne rédactrice en chef de 60 millions de consommateurs.

Les masques chirurgicaux produisent du formaldéhyde, une molécule inodorante, incolore et cancérigène. Ses principaux effets sur la santé sont l'irritation des voies respiratoires, des sensations de brûlure dans les yeux, des nausées ainsi que des difficultés respiratoires. N'irions-nous pas vers un scandale sanitaire semblable à l'affaire de l'amiante ? Des associations plaident maintenant pour l'accès à la reconnaissance en maladie professionnelle et pour l'indemnisation des personnes ayant été exposées à l'amiante sur leur lieu de travail, après qu'il se soit écoulé plus de 50 ans entre les premières études et son interdiction.⁶⁵

« *Est-ce que la population n'est pas en train de se suicider collectivement avec un poison lent ? Des réactions biochimiques se produisent dans les poumons avec le frein du masque, lors de l'inspiration et de l'expiration. Dans une atmosphère plus humide et davantage chargée en carbone, des composés tels que le formaldéhyde et autres COV apparaissent. Les seuils critiques sont dépassés en une dizaine de secondes. Si vous êtes chef d'entreprise, faites l'expérience vous-même, parce que dans quelques années, peut-être qu'on vous reprochera de n'avoir pris aucune mesure pour vos salariés qui auront un cancer de la gorge ou autre et au tribunal on vous dira : d'accord le masque a été obligatoire pendant de nombreux mois mais vous saviez que c'était cancérigène.* »⁶⁶ - François Ducrocq, PDG de Lisotherme.

⁶⁰<https://www.20minutes.fr/sante/3052587-20210602-coronavirus-rappel-pres-17-millions-masques-ffp2-potentiellement-dangereux-distribues-soignants>

⁶¹ <https://rappel.conso.gouv.fr/fiche-rappel/6970/Interne>

⁶²<https://www.nouvelobs.com/societe/20201013.OBS34684/distribues-aux-enseignants-ces-masques-de-la-marque-dim-sont-traites-a-un-biocide-toxique.html>

⁶³<https://youtu.be/E-68ZQN1oIE>

⁶⁴ <https://www.rtl.fr/actu/debats-societe/coronavirus-les-masques-chirurgicaux-et-en-tissu-nous-empoisonnent-ils-7900093546>

⁶⁵ https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_de_l%27amiante_en_France

⁶⁶ https://youtu.be/v_Cjet14e9M

L'utilisation de masques en tissu peut entraîner un risque accru d'infection, du fait de la rétention d'humidité, la réutilisation des masques en tissu et une mauvaise filtration, d'après un essai randomisé publié le 22 avril 2015.⁶⁷ De plus, la pénétration des masques en tissu par les particules est de près de 97%, contre 44% pour les masques chirurgicaux.

Les masques sont-ils stériles ? Toutes les mesures d'hygiène ont-elles été mises en œuvre lors de leur fabrication ? Visiblement, pas dans cette usine de fabrication de Mumbai...⁶⁸



*« Les masques qui sont sur le marché ne font rien pour protéger les gens du virus : ils ne sont pas stériles contrairement à ceux qu'on retrouve dans les hôpitaux. Et il ne faut pas les porter plus de 15 ou 20 minutes, sinon ils vont se transformer en incubateurs à bactéries. Et c'est encore pire pour les masques en tissus, de véritables ramassis de bactéries parce qu'ils sont poreux. »*⁶⁹ - Antoine Khoury, microbiologiste et PDG de Vacci-Vet.

La manipulation des masques augmente les risques de contamination. Nombreuses sont les personnes qui ne savent pas manipuler leur masque, voire le rangent dans leur poche pour le réutiliser ensuite, augmentant ainsi les risques de contaminer leurs mains.⁷⁰

*« Les gens sont tout le temps en train de manipuler leur masque et c'est potentiellement en le manipulant qu'on se contamine, puisque par hasard si on a croisé le virus, il y a du virus sur le masque. »*⁷¹ - Jérôme Salomon, directeur général de la Santé.

Pour l'Agence nationale de sécurité sanitaire, les masques chirurgicaux ne sont pas toxiques... à condition de les porter convenablement.⁷²

« Vous savez quoi ? Je ne sais pas utiliser un masque, les français ne savent pas utiliser un masque, utiliser un masque ce sont des gestes précis que seuls les professionnels connaissent. » Sibeth “pas si bête” Ndiaye, ex porte-parole du gouvernement.

⁶⁷ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25903751>

⁶⁸ <https://mumbaimirror.indiatimes.com/coronavirus/news/production-of-surgical-3-ply-masks-skyrockets/articleshow/74720224.cms>

⁶⁹ <https://www.lecourrier.qc.ca/une-mesure-dangereuse-selon-un-microbiologiste>

⁷⁰ <https://www.sudouest.fr/pyrenees-atlantiques/pau/coronavirus-ou-ranger-son-masque-quand-on-ne-le-porte-pas-1880251.php>

⁷¹ <https://www.leparisien.fr/societe/sante/coronavirus-les-8-questions-que-l-on-se-pose-sur-le-port-du-masque-21-03-2020-8284863.php>

⁷² <https://www.leparisien.fr/societe/sante/covid-19-les-masques-chirurgicaux-ne-sont-pas-toxiques-si-vous-les-portez-bien-14-12-2021-B22Y6WKPWBEUVKGDZK7GNW3AI.php>

Les masques peuvent amener à l'auto-contamination des voies respiratoires.

Les masques, en retenant une partie des virus et bactéries normalement évacués par la respiration, deviennent très rapidement des bouillons de culture. De plus, le masque fournit un environnement sombre, chaud et humide qui augmente le risque d'infection.

« Pour le citoyen lambda marchant dans la rue, ce n'est pas une bonne idée. [...] En fait, vous pouvez piéger le virus dans le masque et commencer à le respirer. »⁷³

Dr Jenny Harries, médecin de santé publique britannique, le 12 mars 2020.

Une pharmacienne de clinique et chef d'un laboratoire médical, motivée par le témoignage d'une amie qui était tombée malade d'une rhino-pharyngite après avoir été exposée à l'utilisation prolongée du masque, s'est livrée à une expérience. La culture qu'elle a faite à partir d'un prélèvement a mis en évidence la présence de toutes sortes d'agents pathogènes sur des masques portés sur des laps de temps différents.⁷⁴

« Le masque ne sert à rien et va peut-être provoquer d'autres maladies comme des pneumocoques et des méningocoques, parce qu'un masque, au bout de 2h, c'est dégoûtant, c'est un bouillon de culture. Il se remplit de nos germes personnels dans la bouche puisque nous sommes tous porteurs sains de milliards de germes très pathogènes. »⁷⁵

Dr Patrick Bellier, pneumologue.

Les masques augmentent le stress et les troubles psychologiques, et peuvent déclencher ou intensifier une crise dépressive, d'après une étude allemande menée en 2020 auprès de 1010 personnes.⁷⁶ Le sentiment d'impuissance dû à l'imposition du masque a parfois conduit à des automutilations massives.

« Le masque a le potentiel d'ouvrir la voie à de fortes réactions de stress psycho-végétatives via l'émergence d'agressions, qui sont significativement corrélées avec le degré de séquelles stressantes. D'autre part, l'expérience de soi dépressive est déclenchée/intensifiée moins directement que par une perception de soi et de son corps vécue comme altérée. [...] L'aggravation de problèmes de santé préexistants (troubles de stress post-traumatique, herpès, migraines), ont dépassé toutes les attentes de l'examineur. »

Les masques jetables ont des répercussions importantes sur l'environnement en générant une nouvelle pollution plastique.⁷⁷ Une étude du 21 février 2021 a révélé que près de 3,5 milliards de masques ou de protections faciales sont jetés chaque jour. Les masques chirurgicaux sont fabriqués avec du polypropylène, un dérivé du pétrole qui se décompose lentement en micro-plastiques qui intègrent la chaîne alimentaire et ont des effets dévastateurs.

Des microplastiques ont été découverts profondément dans les poumons de personnes vivantes pour la première fois en 2021, dont le polypropylène, dans presque tous les échantillons analysés.⁷⁸ Bien sûr, on ne mentionnera jamais les masques comme possible cause de la présence de ces particules aux effets néfastes sur la santé humaine.

⁷³<https://www.independent.co.uk/news/health/coronavirus-news-face-masks-increase-risk-infection-doctor-jenny-harries-a9396811.html>

⁷⁴ <https://odysee.com/@olivierpalarbre:c/MICROBIOLOGIE---Une-tr%C3%A8s-curieuse-culture>

⁷⁵ <https://odysee.com/@EtreLibre:1/COVID19--Le-port-du-masque-est-inutile-et-dangereux!--Patrick-Bellier---Pneumologue>

⁷⁶ <https://archive.md/SQafD>

⁷⁷ <https://www.nationalgeographic.fr/environnement/le-nombre-de-masques-jetables-dans-les-oceans-se-multiplie>

⁷⁸ https://www.lepoint.fr/sante/des-microplastiques-retrouves-dans-des-poumons-humains-08-04-2022-2471354_40.php

Les masques réduisent l'apport d'O₂ dans le sang et augmentent le taux de CO₂.
D'après le neurochirurgien Russell Blaylock, l'utilisation prolongée d'un masque facial peut entraîner de graves effets secondaires, qui vont *“des maux de tête, à une résistance accrue des voies respiratoires, à l'accumulation de dioxyde de carbone, à l'hypoxie, jusqu'à une menace grave pour la vie”*.⁷⁹ Plus le masque est porté longtemps, plus l'oxygène sanguin diminue, jusqu'à un niveau susceptible d'affecter la santé et les performances au travail.

« La réinhalation de l'air que nous respirons va incontestablement générer un déficit en oxygène et une saturation en dioxyde de carbone. Je ne porte pas de masque. J'ai besoin de mon cerveau pour réfléchir. Je sais à quel point le manque d'oxygène est dommageable pour le cerveau, pour le cœur, pour les poumons. La privation d'oxygène endommage tous les organes. » - Dr Margareta Griesz-Brisson, médecin neurologue allemande.

✗ *“Non, l'utilisation du masque de protection n'entraîne pas un manque d'oxygène”,* a prétendu l'AFP “factuel”, en assurant qu'aucune étude scientifique “valable” n'a parlé d'hypoxie liée au port du masque.⁸⁰

✔ Cette affirmation ne repose elle-même pas sur des études scientifiques mais sur des médecins américains triés sur le volet. Non seulement moult études existent sur le sujet, mais à l'inverse, aucune étude valable et sans conflits d'intérêt n'a pu prouver que le masque ne causait pas d'hypoxie.

*« Il n'existe pas de preuves scientifiques de l'efficacité des masques contre la transmission des virus par voie aérienne, mais il existe des preuves scientifiques des dangers inhérents au port du masque. »*⁸¹ - Dr Margarite Griesz-Brisson.

Les symptômes de la privation d'oxygène sont les maux de tête, la somnolence, les vertiges, les problèmes de concentration et le ralentissement du temps de réaction. Sur un plus long terme, la privation d'oxygène peut provoquer des dommages neurologiques irréversibles et des maladies neurodégénératives qui mettront des années, voire des décennies à se développer.⁸²

Un cas isolé ou l'arbre qui cache la forêt ? En mai 2020, un américain qui portait depuis plusieurs heures un masque s'est évanoui au volant de son véhicule par manque d'oxygène et d'inhalation importante de dioxyde de carbone.⁸³

N.d.A. : *J'ai moi-même fait un malaise vagal et été conduit aux urgences le 2ème jour où on a commencé à m'imposer le masque au travail. Alors que j'étais dans le brancard avec un masque chirurgical, une alarme retentit lorsque mon taux d'oxygène descendu en dessous de 95%. Baissant mon masque pour mieux respirer, le taux d'oxygène remonta progressivement jusqu'à 98%, pour redescendre à nouveau une fois remis et repasser à 95% au bout de 30 minutes environ. Un infirmier entendit l'alarme, vint me dire qu'il ne fallait pas s'en inquiéter et a changé l'oxymètre de doigt. Une demi-heure plus tard, l'alarme se déclencha à nouveau et le taux diminua progressivement jusqu'à 88%. Cette fois, l'infirmier coupa l'alarme et retourna le moniteur, m'empêchant ainsi de le regarder.*

Le personnel médical est donc conscient des effets du masque sur la santé mais s'abstient, les rares ayant eu le courage de les dénoncer ayant été convoqués par l'Ordre des médecins.

⁷⁹ <https://www.medisite.fr/coronavirus-masque-7-dangers-que-vous-courrez-en-le-portant.5566446.806703.html>

⁸⁰ <https://factuel.afp.com/non-lutilisation-du-masque-de-protection-nentraîne-pas-un-manque-doxygene>

⁸¹ <https://www.francesoir.fr/societe-sante/les-gestes-barrieres-les-mains-oui-les-masques-vraiment-moins>

⁸² <https://fr.sott.net/article/36152-Une-neurologue-allemande-met-en-garde-contre-le-port-du-masque-La-privation-d-oxygene-provoque-des-dommages-neurologiques-irreversibles>

⁸³ <https://www.lci.fr/international/un-americain-s-evanouit-au-volant-par-manque-d-oxygene-apres-avoir-porte-plusieurs-heures-son-masque-que-sait-on-des-faits-2153246.html>

✗ “Non, le port du masque ne provoque pas des dommages neurologiques irréversibles”, prétend une fois de plus l’Agence Française de Propagande, en soulignant que “le masque n’est pas un circuit clos, il laisse passer l’oxygène”.⁸⁴

✓ Bien sûr que le masque laisse passer l’oxygène ! Le problème est que le cerveau a besoin d’environ 3,3 ml d’oxygène pour 100 g de tissu cérébral par minute, un besoin substantiel qui est entravé par la résistance du masque. Plus le masque est porté longtemps, plus l’oxygène sanguin diminue. L’article se contredit en disant que les symptômes que les gens rencontrent avec le port du masque peuvent survenir lors d’une réinhalation à long terme de CO₂, tout en affirmant qu’ils ne peuvent pas être causés par le masque... Et, bien que “la quantité d’air derrière le masque est très faible et est mélangé à de l’air frais chaque fois que vous inspirez”, le volume d’espace mort des masques recueille rapidement le dioxyde de carbone expiré après une courte période et augmente de fait la teneur en CO₂ de l’air inhalé sous le masque.

Les médias subventionnés par l’État et les lobbies pharmaceutiques, avec la complicité de certains médecins de connivence ou experts dans des domaines qui ne cadrent pas avec celui sur lequel ils sont interrogés, soutiennent coûte que coûte le discours officiel.

✗ “Il faut être conscient que ce genre de masque est porté par des spécialistes de santé toute la journée et qu’il n’ont pas d’infections secondaires ni de problèmes de santé”, a rétorqué un épidémiologiste de l’Agence Fake Press.⁸⁵ “Les chirurgiens qui portent les masques une douzaine d’heures pour une opération ne sont pas morts d’hypoxie”, a renchéri une pneumologue allergologue spécialisée en troubles respiratoires du sommeil.⁸⁶

✓ Ah, l’exemple biaisé du chirurgien ! Ce qui est ironique, c’est que sur ce même article, l’intervenante suivante, en tentant de soutenir qu’il n’y aurait pas de problème avec le masque chez les enfants, vient en fait démonter tout leur narratif des autres “experts” de l’AFP : « On se rend bien compte qu’on respire moins bien avec un masque car on a un écran sur le nez et la bouche. C’est normal qu’on absorbe moins d’oxygène. »

Les chirurgiens sont souvent brandis comme exemple, arguant qu’ils supportent bien le masque toute la journée. En réalité, le masque n’est porté que pendant les interventions en bloc opératoire, en position quasi-statique, par des chirurgiens en bonne santé, sans problèmes respiratoires et dans un environnement stérilisé, sans humidité, où l’air est renouvelé et rafraîchi. Après s’être méticuleusement lavé les mains, le masque est mis avec des gestes précis sans le toucher, et aussitôt l’intervention terminée, le masque est retiré et jeté.⁸⁷

Une étude observationnelle longitudinale et prospective réalisée en 2008 sur 53 chirurgiens a révélé une diminution de la saturation en oxygène des pulsations artérielles (SpO₂) et une légère augmentation de la fréquence du pouls.⁸⁸ Ces changements, qui se sont opérés après la première heure, ont été plus marqués chez les chirurgiens de plus de 35 ans.

Une étude transversale de mai 2020 parmi les travailleurs de la santé de première ligne pendant l’épidémie de Covid-19 a conclu que la plupart d’entre eux développent des céphalées de novo associées au masque ou une exacerbation de leurs céphalées préexistantes.⁸⁹

Les masques représentent bel et bien un danger pour la santé. On nous empoisonne à petit feu. Le principe de précaution, un concept à sens unique dans cette pseudo crise sanitaire.

⁸⁴ <https://factuel.afp.com/non-le-port-du-masque-ne-provoque-pas-des-dommages-neurologiques-irreversibles>

⁸⁵ <https://factuel.afp.com/le-port-du-masque-ne-provoque-pas-de-manque-doxygene-ni-dintoxication-au-co2>

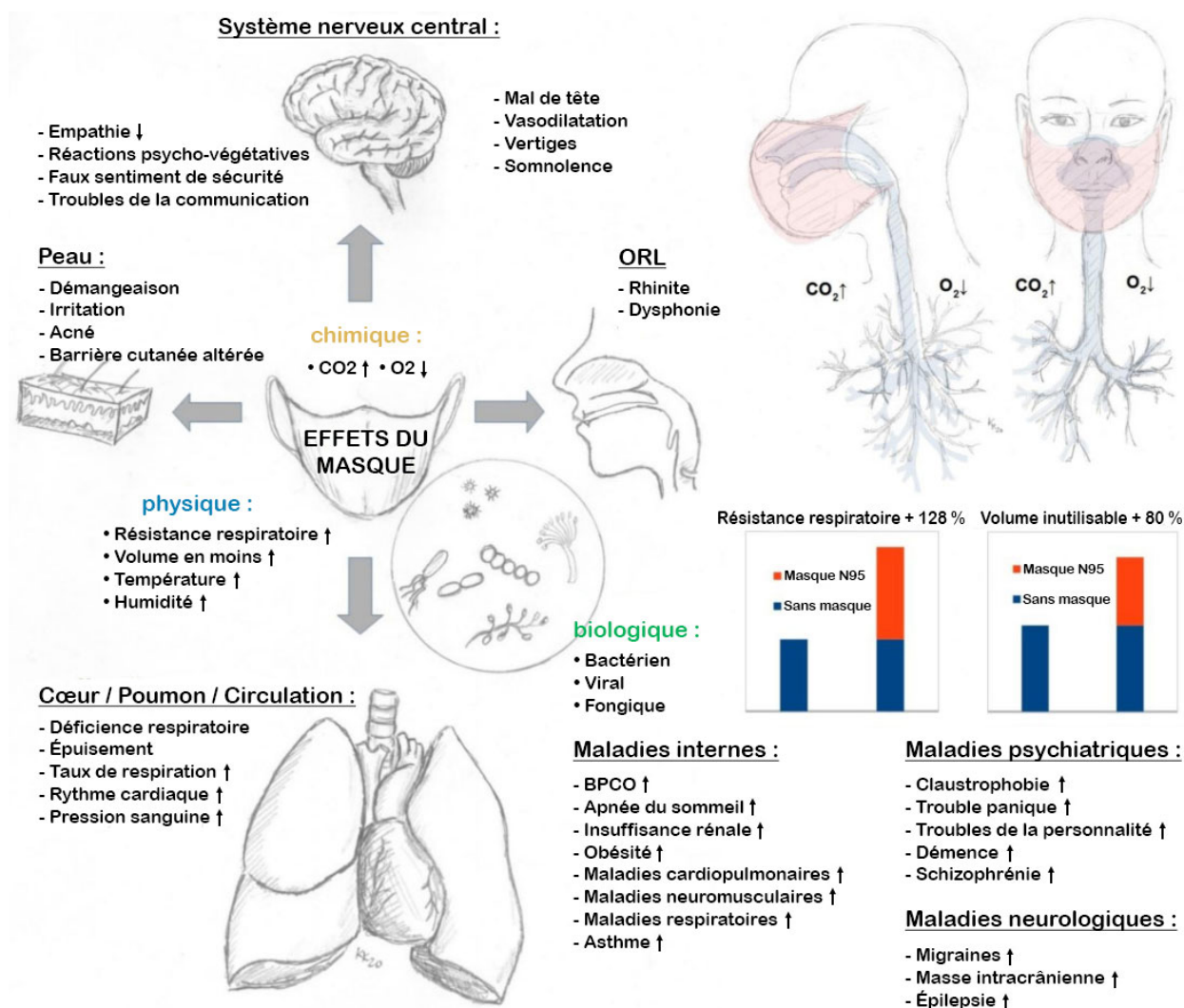
⁸⁶ <https://factuel.afp.com/masques-oxymetres-et-hypoxie-attention-aux-experiences-publiees-sur-les-reseaux-sociaux>

⁸⁷ <https://odysee.com/@Parents2021:a/chirurgienmasque>

⁸⁸ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18500410>

⁸⁹ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32232837>

Une méta-étude allemande sur les dangers potentiels dans l'utilisation quotidienne du masque a été publiée le 16 avril 2021 dans le Journal international de la Recherche environnementale et de la Santé publique. Déplorant qu'aucune enquête approfondie n'ait été menée sur les effets néfastes sur la santé que les masques peuvent causer, les auteurs de l'étude ont testé, évalué et compilé les effets secondaires scientifiquement prouvés liés au port de masques, issus de 44 études et de 65 publications. L'étude met en évidence des changements dans la physiologie respiratoire des porteurs de masques et une corrélation significative avec des insuffisances respiratoires, une baisse de la saturation en oxygène dans le sang (75% de tous les résultats de l'étude) et une augmentation des taux sanguins de dioxyde de carbone. Des études expérimentales ont également montré que le masque augmente la résistance des voies respiratoires jusqu'à 2,3 fois la valeur normale, causant l'augmentation de la fréquence respiratoire, de l'essoufflement et de l'épuisement.



Bien que les effets physiologiques induits par le masque soient relativement mineurs à première vue, les conséquences des masques sur la santé sont surtout à craindre sur le long terme. Il ressort de l'étude que l'hypoxie et l'hypercapnie induites par les masques altèrent les capacités cognitives de leur porteur et peuvent entraîner des effets non physiques supplémentaires tels que confusion, diminution de la capacité de réflexion et désorientation. Les auteurs de l'étude alertent également sur le fait que les médecins qui soutiennent les autorités sur la question des masques obligatoires sont en conflit d'intérêt et qu'ils devraient davantage se conformer à l'éthique médicale en protégeant les intérêts, le bien-être et les droits de leurs patients, conformément à l'état reconnu des connaissances médicales.

Plusieurs personnes à travers le monde sont mortes subitement depuis 2020 tandis qu'elles portaient un masque.⁹⁰ Évidemment les médias de propagande n'en parlent pas, ou démentent ces informations comme étant de fausses rumeurs, ou prétendent que la cause du drame n'est pas connue.

Les masques empêchent le système immunitaire de faire ses défenses. En effet, ce dernier a besoin d'entraînement, aussi bien pour être armé contre les virus et les bactéries que pour lutter contre les allergies, les maladies auto-immunes et le cancer.⁹¹

« *Obliger à porter le masque, c'est criminel, ça ralentit la propagation et donc la possibilité pour la population de créer sa propre immunité.* » - Dr Patrick Bellier, pneumologue.

Les mesures sanitaires telles que le port du masque prolongent la durée de la pandémie.

« *C'est mathématique et modélisable quasiment. Plus vous protégez les gens, plus vous en laissez des parties importantes qui ne sont pas entrées en contact avec le virus rapidement. Vous laissez des poches indemnes, et ces poches vont être concernées par le virus progressivement.* »⁹² - Patrice Bourdelais, démographe et historien spécialiste des épidémies.

Les masques ont augmenté de 50% le nombre de décès par Covid, selon une étude observationnelle publiée dans *Medicine* le 18 février 2022.⁹³ Les résultats de l'étude suggèrent que *“l'utilisation du masque pourrait constituer non pas une protection mais une menace encore inconnue, ce qui fait de son obligation une mesure épidémiologique discutable”*.

« *La découverte la plus importante de cette étude est que contrairement à la pensée acceptée selon laquelle moins de personnes meurent parce que les taux d'infection sont réduits par les masques, ce n'était pas le cas. Une raison qui pourrait probablement expliquer l'augmentation du risque relatif suite à l'obligation du port du masque est que les virions qui pénètrent dans le tissu du masque, ou ceux qui sont recrachés sous forme de gouttelettes et qui imprègnent le tissu, après évaporation rapide des gouttelettes, les gouttelettes hypercondensées ou les virions purs (virions ne se trouvant pas à l'intérieur d'une gouttelette) sont de nouveau respirés depuis une très courte distance lors de l'inspiration. Les virions du Covid-19 se propagent plus profondément dans les voies respiratoires en raison de leur petite taille. Ils contournent les bronches et sont inhalés profondément dans les alvéoles, où ils peuvent provoquer une pneumonie au lieu d'une bronchite, ce qui serait typique d'une infection virale.* »

Maintenant qu'on a le recul pour examiner les chiffres, on constate que le port du masque a en fait eu l'inverse de l'effet escompté en matière de santé. Par exemple, les départements où le masque a été imposé en extérieur fin août ont vu leurs décès s'accroître de 129.2% contre pile +100% dans les départements périphériques de la région.⁹⁴

167 études comparatives et articles sur l'inefficacité et les méfaits des masques ont été compilées le 20 décembre 2021 par un Paul Elias Alexandre, épidémiologiste, ancien consultant de l'OMS et conseiller principal du département de la Santé des États-Unis en 2020 pour la réponse au Covid-19.⁹⁵

⁹⁰<https://7news.com.au/lifestyle/health-wellbeing/two-schoolboys-collapse-and-die-just-six-days-apart-in-china-while-wearing-face-masks-c-1017871>

⁹¹ <https://www.20min.ch/fr/story/obliger-les-vaccines-a-porter-un-masque-rallonge-la-pandemie-959147287813>

⁹² <https://www.ledevoir.com/societe/sante/664299/comment-se-terminent-les-pandemies>

⁹³ https://journals.lww.com/md-journal/Fulltext/2022/02180/The_Foegen_effect_A_mechanism_by_which_facemasks.60.aspx

⁹⁴ <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/le-masque-en-exterieur-est-il-un-moyen-de-lutte-efficace-contre-l-epidemie-20201211>

⁹⁵ <https://brownstone.org/articles/more-than-150-comparative-studies-and-articles-on-mask-ineffectiveness-and-harms>

Et chez les enfants ?

Le port du masque est devenu obligatoire dans les crèches pour les professionnels de la petite enfance. Certains parents et psychologues sont inquiets pour le développement des enfants, qui ont commencé à développer des retards de langage, de sociabilité et du repli.⁹⁶

« *Les alertes en provenance de la petite enfance sont désespérées et désespérantes. La vie psychique est fragile et en plein développement à cet âge et la privation de la vue du visage des intervenant est une mutilation psychique.* » - Jean-Dominique Michel, anthropologue médical.

Le port du masque est devenu obligatoire pour accoucher à la maternité ! De nombreuses femmes ont témoigné de leur calvaire.⁹⁷ Par ailleurs, le premier regard entre une mère et son nouveau-né est un moment privilégié qui est fondamental pour leur future relation.⁹⁸ Voir une personne masquée et sans expression est **déshumanisant** pour l'enfant qui vient de naître. Le gouvernement a finalement autorisé à ce que les femmes aient le droit de ne pas porter de masque pendant l'accouchement, mais sous réserve d'un test négatif. Estimant cette annonce insuffisante, la Fondation des Femmes a saisi le Défenseur des droits.⁹⁹

« *Le masque va altérer la relation que l'enfant a avec la représentation du monde.* »¹⁰⁰
Eric Remacle, auteur, thérapeute et enseignant de méditation.



Le masque, en étouffant le son et rendant la communication plus difficile, est une barrière à l'instruction.¹⁰¹ Mais surtout, c'est une rupture sociale pour les enfants, qui communiquent beaucoup par le rire, le sourire et les expressions du visage. On apprend aux enfants à se méfier du corps de l'autre et créons une "génération sans contact".¹⁰²

Quel avenir réserve-t-on aux enfants dans une société où plus personne ne leur sourit ?

⁹⁶ <https://www.franceculture.fr/sciences/masques-a-la-creche-un-danger-pour-le-developpement-des-bebes>

⁹⁷ https://www.huffingtonpost.fr/entry/accoucher-avec-le-masque-des-temoignages-accablants-des-recommandations-pour-limiter-la-pratique_fr_5f622348c5b6e27db135e29a

⁹⁸ <https://www.mpedia.fr/art-premier-regard>

⁹⁹ <https://www.journaldesfemmes.fr/maman/grossesse/2663227-masque-accouchement-pas-obligatoire-maternites>

¹⁰⁰ <https://odysee.com/@EricRemacle:a/les-sans-visages-et-le-vol-de-la-2>

¹⁰¹ <https://www.francebleu.fr/infos/education/video-les-masques-perturbent-l-apprentissage-du-langage-et-de-la-socialisation-chez-tout-petits-1602147889>

¹⁰² <https://www.consoglobe.com/generation-sans-contact-cg>

Les enfants peuvent être infectés mais ne transmettent pas le Covid-19, selon une étude de l'Institut Pasteur menée en avril 2020.¹⁰³ L'étude laisse également penser que ce sont les parents qui ont été la source de l'infection de leurs enfants dans de nombreux cas. Pour autant, le Haut Conseil pour la santé publique a affirmé que "les enfants sont peu à risque de forme grave et peu actifs dans la transmission du SARS-CoV-2".

« Les écoles ne semblent pas amplifier la transmission du virus, contrairement à ce qu'on observe dans les épidémies de grippe par exemple. Elles reflètent plutôt ce qui se passe dans la communauté. »¹⁰⁴ - Arnaud Fontanet, médecin épidémiologiste et chercheur à l'Institut Pasteur.

Le masque a malgré tout été rendu obligatoire à partir de 12 ans à la rentrée scolaire de 2020. Depuis, dans chaque école, collège ou lycée, les témoignages d'enfants souffrant de démancheaisons, migraines, de vomissements ou ayant été victime de malaise vagal se multiplient.¹⁰⁵ Dans l'Anse, quatre collégiens ont été victimes de malaise qui ont nécessité l'intervention des pompiers. Selon toute vraisemblance, la chaleur conjuguée au port du masque étaient en cause.¹⁰⁶

« Ces derniers mois, le bien-être général des enfants et des jeunes a été soumis à de fortes pressions. Dans nos cabinets, nous voyons un nombre croissant d'enfants et de jeunes qui se plaignent en raison des règles de comportement qui leur ont été imposées. Nous diagnostiquons des problèmes d'anxiété et de sommeil, des troubles du comportement et une peur de la contamination. Nous constatons aussi une augmentation de la violence domestique, de l'isolement et de la privation. Beaucoup de jeunes manquent de contacts physiques et émotionnels. L'obligation du port du masque dans les écoles est une menace sérieuse pour leur développement. »¹⁰⁷ - Tribune de 70 médecins flamands.

Dès le jour de la rentrée, policiers et gendarmes, parfois équipés de fusils d'assaut et de gilets pare-balle dans le but évident d'intimider, ont surveillé les entrées des collèges et lycées pour "vérifier que tout le monde était bien masqué".¹⁰⁸



Avant, les collégiens se cachaient pour fumer. Maintenant, ils doivent se cacher pour respirer !

¹⁰³<https://www.pasteur.fr/fr/espace-presse/documents-presse/covid-19-ecoles-primaires-pas-transmission-importante-du-virus-entre-enfants-ou-enseignants>

¹⁰⁴ <https://www.lesechos.fr/politique-societe/covid-ce-quon-sait-de-la-transmission-du-virus-dans-les-ecoles-1307540>

¹⁰⁵<https://www.ladepeche.fr/2020/11/04/ma-fille-ne-veut-plus-retourner-a-lecole-faut-il-craindre-le-port-du-masque-obligatoire-en-primaire-9182014.php>

¹⁰⁶ <https://www.leprogres.fr/education/2021/06/01/chaleur-et-masques-quatre-collegiens-victimes-de-malaise>

¹⁰⁷<https://www.lalibre.be/belgique/enseignement/septante-medecins-flamands-demandent-l-abolition-du-masque-dans-les-ecoles-une-menace-serieuse-pour-leur-developpement-5f58a5189978e2322fa9d32c>

¹⁰⁸https://www.liberation.fr/checknews/2020/09/07/des-gendarmes-equipes-de-fusils-d-assaut-ont-ils-contrôle-le-port-du-masque-dans-un-lycée-de-saone-e_1798782

Puis on a imposé le masque aux enfants dès 6 ans en novembre 2020. Une décision illégale, selon un cabinet d'avocats.¹⁰⁹

« Dans toutes les décisions qui concernent les enfants, qu'elles soient le fait des institutions publiques ou privées de protection sociale, des tribunaux, des autorités administratives ou des organes législatifs, l'intérêt supérieur de l'enfant doit être une considération primordiale. »
Déclaration des droits de l'enfant de 1959.



On fait porter le poids de notre peur de l'amende et de notre culpabilité de la transmission de la maladie aux enfants, qui ne sont pourtant ni vecteurs ni à risque. On considère que la vie des enfants a moins d'importance que celle des personnes âgées. On dit aux enfants qu'ils risquent de tuer papy et mamy puis on leur offre cyniquement des séances de psy.¹¹⁰ Les psychiatres font état de plus en plus d'enfants troublés, qui pleurent, se sentent terrorisés, font des cauchemars, avec des conséquences psychologiques durables. Le prix à payer pour garder les enfants à l'école ? Les enfants qui ne supportent pas le masque pour des raisons médicales ou psychologiques se font radier de l'école.¹¹¹

Une mesure perverse sortie tout droit de l'esprit de malades mentaux.

« Ça fonctionne toujours par le paradoxe. Pour vous protéger, on vous destitue de vos moyens de subsistance, ou pour protéger les enfants, acceptons de les maltraiter. Et ça fonctionne toujours par le mode paradoxal. Donc au bout d'un moment, le cerveau, pour le dire simplement il bugue. Il n'arrive plus à penser. »¹¹²

Dr Ariane Bilheran, psychologue clinicienne.

Le Dr Agnès Pargade, pédopsychiatre, estime quant à elle qu'à partir du CP "les enfants sont capables de comprendre l'importance de se protéger face à l'épidémie de Covid-19 et de se sentir responsabilisés".¹¹³

Oui, certes... et à cet âge, on peut aussi travailler dans les mines et apprendre le salut nazi...

Les vrais psychologues sont alarmés par une mesure "qui risque de nuire aux besoins d'expression de l'enfant sur le plan affectif, langagier, émotionnel et corporel."¹¹⁴

¹⁰⁹<https://sand-avocats.com/port-du-masque-pour-les-enfants-des-6-ans-au-sein-des-etablissements-scolaires-une-decision-illegale>

¹¹⁰<https://solidarites-sante.gouv.fr/actualites/presse/communiqués-de-presse/article/un-forfait-psychologique-d-urgence-a-destination-des-enfants-et-adolescents>

¹¹¹<https://www.valeursactuelles.com/societe/covid-19-un-enfant-de-7-ans-radie-de-son-ecole-car-il-ne-supporte-pas-le-masque-126820>

¹¹² <https://reinfocovid.fr/interview-ariane-bilheran>

¹¹³https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/11/03/pour-que-le-masque-soit-bien-accepte-par-son-enfant-il-faut-mettre-en-place-une-routine_6058351_3244.html

¹¹⁴ https://www.liberation.fr/debats/2020/11/01/port-du-masque-a-6-ans-avons-nous-perdu-l-age-de-raison_1804083

Le masque constitue une barrière à la propagation des ondes sonores, contraignant les enseignants à élever la voix, augmentant ainsi leur fatigue. Le Professeur Desuter, laryngologue dans des cliniques universitaires, a mis en avant un haut risque de lésions traumatiques des cordes vocales, pouvant rendre dysphonique voire aphonique.¹¹⁵

Un système de “jetons pour respirer” a été mis en place dans certains établissements scolaires pour autoriser les enfants à sortir baisser un peu le masque pour mieux respirer.¹¹⁶

✗ Un témoignage que le journal 20 Minutes a tenté de faire passer pour une fausse rumeur en l'intégrant dans sa rubrique de fact checking.¹¹⁷

FAKE OFF de l'article "Fake off" :

✓ La directrice de l'école privée concernée explique que *“ce système régulant les passages aux toilettes existait avant que le port du masque ne devienne obligatoire”*. Donc, le soi-disant article “fake off” confirme que ce système existe bel et bien dans cet établissement. Mais comment peut-on tenter de justifier un système aussi abject ?!

À Toulouse, un élève de 6 ans a été mis à la porte de son école et s'est retrouvé seul dans la rue pour s'être présenté sans masque le 13 décembre 2021.¹¹⁸

Certaines écoles ont obligé les élèves à porter le masque en cours de sport, alors même que le protocole sanitaire ne l'exigeait pas dans le cas de la pratique sportive, occasionnant aux enfants des migraines et des difficultés à respirer.¹¹⁹

On oblige même les enfants asthmatiques à supporter le masque, considérant que *“l'asthme n'est pas une cause de dérogation au port du masque grand public”*.¹²⁰

« *Logique que les établissements scolaires n'autorisent pas les enfants non masqués à entrer en classe, y compris ceux qui souffriraient d'asthme. Si c'est vrai que votre enfant a du mal avec le masque, c'est peut-être parce qu'il est encore petit ! Mais il va s'y faire, il va voir tous les copains en mettre et on est sûr que ça va aller de mieux en mieux.* » - Une journaliste.

« **Le port obligatoire du masque pour les enfants, c'est de la maltraitance.** »¹²¹

Dr Nicole Delepine, directrice d'unité de cancérologie pédiatrique à l'APHP.

« *On touche à la dignité et à la santé et aux besoins vitaux de nos enfants. Nos enfants ne peuvent pas respirer aujourd'hui et on fait peser sur eux le soupçon de criminalité. C'est insupportable. En quoi maltraiter les enfants, ça va éviter que les gens meurent du Covid ?* »¹²²
Marie-Estelle Dupont, psychologue clinicienne, le 16 décembre 2021.

On a ni plus ni moins institutionnalisé la maltraitance des enfants.

¹¹⁵ <https://www.sudinfo.be/id247670/article/2020-09-08/le-port-du-masque-en-permanence-dangereux-pour-les-professeurs-il-sera-haut>

¹¹⁶ <https://enfance-libertes.fr/ecoles-un-systeme-de-jetons-pour-respirer>

¹¹⁷ <https://www.20minutes.fr/societe/2964823-20210129-coronavirus-ecole-oblige-eleves-utiliser-jetons-oter-masque>

¹¹⁸ <https://www.ladepeche.fr/2021/12/15/toulouse-un-eleve-de-6-ans-exclu-de-lecole-parce-quil-ne-portait-pas-de-masque-se-retrouve-seul-dans-la-rue-9994516.php>

¹¹⁹ <https://www.tf1info.fr/societe/coronavirus-covid-19-pandemie-le-masque-finalement-obligatoire-en-cours-de-sport-a-l-ecole-2195733.html>

¹²⁰ https://www.bfmtv.com/sante/mon-enfant-est-asthmatique-et-a-du-mal-avec-le-port-du-masque-est-il-obligatoire-meme-pour-lui_VN-202011100353.html

¹²¹ <https://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/le-port-du-masques-pour-les-enfants-cest-de-la-maltraitance>

¹²² <https://youtu.be/NTuoCSc8270>

Dans le Vaucluse, une école a été fermée après que les élèves ont présenté des symptômes tels que des endormissements soudains, des nausées, des maux de tête ou encore des douleurs abdominales.¹²³ Aucun cas de Covid-19 n'a été détecté et les analyses dans les locaux et l'alimentation n'ont révélé aucune anomalie. Le masque a été incriminé.

« La piste du port prolongé du masque, et de l'intoxication au CO₂, doit être vérifiée absolument. Le taux d'oxygène des élèves mesuré par le médecin scolaire par un oxymètre confirme un taux en dessous de la norme. » - Le collectif "Parents Ventoux 84".

Un professeur de sciences a expliqué dans une vidéo pourquoi les enfants doivent porter les masques faciaux lorsqu'ils partent à l'école, qu'ils sont sûrs, et démontre avec un appareil de mesure du CO₂ qu'il n'y a "absolument aucun problème avec le dioxyde de carbone."¹²⁴ En réalité, pendant qu'il parle de l'innocuité du masque, sa démonstration qu'il appuie avec des messages écrits pour gruger l'I.A. censeur de Youtube, prouve exactement le contraire. Et de confirmer, avec un résultat de plus de 10.000 ppm sous le masque au bout de seulement 10 respirations, que "l'utilisation de masques faciaux est totalement sans danger pour les enfants". Le CO₂ commence à devenir dangereux à partir de 6.000 mesures par million...¹²⁵

Depuis fin novembre 2020, des appareils de mesure du CO₂ sont installés dans les salles d'école primaire pour vérifier si la pièce est bien ventilée, une concentration élevée de CO₂ signifiant une charge élevée d'aérosols pouvant transporter le virus. Dès que le seuil d'alerte est atteint, on ouvre les fenêtres en grand, même en plein hiver. A priori, à aucun moment les instituteurs et institutrices ne se sont servis de cet appareil pour vérifier le taux de CO₂ qu'il pouvait y avoir derrière leur masque et celui des enfants, qui dépasse les seuils d'alerte.¹²⁶



Un essai clinique allemand randomisé a été mené pour évaluer la teneur en dioxyde de carbone dans l'air inhalé par les enfants masqués.¹²⁷ Les résultats, publiés le 30 juin 2021, montrent un taux supérieur à celui déjà jugé inacceptable par le ministère fédéral allemand de l'environnement, par un facteur de 6 et après seulement 3 minutes de mesure. Les enfants les plus jeunes avaient les valeurs les plus élevées, avec un niveau de dioxyde de carbone d'un enfant de 7 ans mesuré à 25 000 ppm. Les chercheurs concluent que le port du masque conduit à des déficiences attribuables à l'hypercapnie.

¹²³ <https://www.lefigaro.fr/faits-divers/vaucluse-une-ecole-fermee-a-cause-de-mysterieux-symptomes-20210205>

¹²⁴ <https://odysee.com/@laileastick:4/2020-111-preuve-que-le-port-du-masque>

¹²⁵ <https://th-industrie.com/content/13-mesure-co2>

¹²⁶ <https://odysee.com/@laileastick:4/2021-046-Les-masques-repr%C3%A9sentent-un-danger-pour-notre-sant%C3%A9>

¹²⁷ <https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/2781743>

L'association Réaction 19 a mené une opération dite "Oxychild" avec constat d'huissier pour mesurer le taux d'oxygène dans le sang des enfants à la sortie de l'école. Les résultats sont particulièrement alarmants, plusieurs d'entre eux se trouvant en état d'hypoxie modérée ou sévère avec un taux inférieur à 95% voire inférieur à 90% après plusieurs heures passées derrière le masque.¹²⁸ Une plainte collective d'au moins 5000 personnes a été déposée à l'encontre de Jean Castex pour obtenir l'abrogation du masque dans les écoles.

✗ Néanmoins, les "experts" de l'AFP "*écartent ce risque et mettent en garde contre les interprétations hâtives de ces tests*".¹²⁹ Pour eux, ces phénomènes d'hypoxie interviendraient dans des situations classiques, telles que la haute altitude ou la pratique du tabagisme.

✓ Passé outre l'insinuation que les enfants en manque d'oxygène seraient soit des fumeurs soit des alpinistes et que les parents ne sauraient pas se servir d'un oxymètre, force est de constater que le discours des "experts" de l'AFP fait de plus en plus de concessions quant aux effets nocifs des masques depuis les premiers *fact-checkings* sur le sujet.

- Le 06/08/2020 : "*Non, l'utilisation du masque n'entraîne pas un manque d'oxygène*".¹³⁰

- Le 03/09/2020 : "*Bien porté, le masque n'est pas dangereux pour la santé*".¹³¹

- Le 09/02/2021 : "*Le masque à l'origine de troubles chez les enfants ? Trop tôt pour l'affirmer*".¹³²

- Le 12/03/2021 : "*On se rend bien compte qu'on respire moins bien avec un masque car on a un écran sur le nez et la bouche. C'est normal qu'on absorbe moins d'oxygène. Mais les enfants ont une capacité d'absorption de l'oxygène qui est supérieure*".

**C'est ça, et bien sûr le masque il va s'adapter à la capacité d'absorption d'air des enfants !
Faut-il attendre qu'il soit trop tard pour affirmer que le masque est bien à l'origine de troubles ?**

« *On est pour l'arrêt du port du masque chez les 6-11 ans dès que la situation épidémiologique le permettra.* » - Dr Robert Cohen, vice-président de la société française de pédiatrie.

Par contre, la situation psychiatrique des enfants n'est pas une priorité. Drôle de pédiatre...

✗ Une étude publiée par les Centres de contrôle et de préventions des maladies américains (CDC) le 24 septembre 2021 concluait que les écoles sans obligation de port de masque étaient 3,5 fois plus susceptibles d'être touchées par une épidémie de Covid-19.¹³³

✓ Une nouvelle étude publiée le 25 mai 2022, réalisée par un autre groupe de chercheurs ayant récupéré le même type de données et suivi les mêmes méthodes que les CDC sur un échantillon beaucoup plus vaste d'écoles et sur une durée plus étendue n'a quant à elle "*montré aucune relation significative entre les mandats de masque et les taux de cas*".¹³⁴

« *Les districts scolaires qui choisissent d'imposer des masques sont susceptibles d'être systématiquement différents de ceux qui ne le font pas de multiples façons, souvent inobservées. Nous n'avons pas réussi à établir une relation entre le masquage scolaire et les cas pédiatriques en utilisant les mêmes méthodes mais une population plus grande et plus diversifiée au niveau national sur un intervalle plus long. Notre étude démontre que les études observationnelles d'interventions avec des tailles d'effet petites à modérées sont sujettes aux biais causés par la sélection et les variables omises.* »

¹²⁸ <https://odysee.com/@Reaction19WebTV:a/oxychild-et-reponses-aux-questions>

¹²⁹ <https://factuel.afp.com/masques-oxymetres-et-hypoxie-attention-aux-experiences-publiees-sur-les-reseaux-sociaux>

¹³⁰ <https://factuel.afp.com/non-lutilisation-du-masque-de-protection-nentraîne-pas-un-manque-doxygene>

¹³¹ <https://factuel.afp.com/covid-19-bien-porte-le-masque-nest-pas-dangereux-pour-la-sante>

¹³² <https://factuel.afp.com/le-masque-lorigine-de-troubles-chez-les-enfants-trop-tot-pour-laffirmer-0>

¹³³ <https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/70/wr/mm7039e1.htm>

¹³⁴ https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4118566

Une étude dirigée par 365 médecins a été menée sur 25.930 enfants de 0 à 18 ans a révélé des effets graves induits par le port du masque, tant physiques que psychologiques.¹³⁵

	Total, n (%)	Groupe d'âge 0 à 6 ans, n (%)	Groupe d'âge 7 à 12 ans, n (%)	Groupe d'âge 13 à 17 ans, n (%)	Test du Chi ² pour la différence
un mal de tête	13 811 (53,3)	960 (24,0)	7863 (54,6)	4988 (66,4)	p <0,0001
Difficulté de concentration	12 824 (49,5)	961 (24,0)	7313 (50,8)	4550 (60,5)	p <0,0001
malaise	10 907 (42,1)	1040 (26,0)	6369 (44,2)	3498 (46,5)	p <0,0001
Déficience dans l'apprentissage	9845 (38,0)	621 (15,5)	5604 (38,9)	3620 (48,2)	p <0,0001
Somnolence / fatigue	9460 (36,5)	729 (18,2)	5163 (35,8)	3568 (47,5)	p <0,0001
Étanchéité sous le masque	9232 (35,6)	968 (24,2)	5427 (37,7)	2837 (37,7)	p <0,0001
Se sentir essoufflé	7700 (29,7)	677 (16,9)	4440 (30,8)	2583 (34,4)	p <0,0001
vertiges	6848 (26,4)	427 (10,7)	3814 (26,5)	2607 (34,7)	p <0,0001
Gorge sèche	5883 (22,7)	516 (12,9)	3313 (23,0)	2054 (27,3)	p <0,0001
Impuissance	5365 (20,7)	410 (10,2)	2881 (20,0)	2074 (27,6)	p <0,0001
Réticence à bouger, réticence à jouer	4629 (17,9)	456 (11,4)	2824 (19,6)	1349 (17,9)	p <0,0001
Démangeaisons dans le nez	4431 (17,1)	513 (12,8)	2550 (17,7)	1368 (18,2)	p <0,0001
la nausée	4292 (16,6)	310 (7,7)	2544 (17,7)	1438 (19,1)	p <0,0001
Se sentir faible	3820 (14,7)	300 (7,5)	2020 (14,0)	1500 (20,0)	p <0,0001
Douleur d'estomac	3492 (13,5)	397 (9,9)	2292 (15,9)	803 (10,7)	p <0,0001
Respiration accélérée	3170 (12,2)	417 (10,4)	1796 (12,5)	957 (12,7)	p <0,0001
Se sentir malade	2503 (9,7)	205 (5,1)	1328 (9,2)	970 (12,9)	p <0,0001
Oppression thoracique	2074 (8,0)	161 (4,0)	1122 (7,8)	791 (10,5)	p <0,0001
scintillement des yeux	2027 (7,8)	149 (3,7)	1047 (7,3)	831 (11,1)	p <0,0001
Perte d'appétit	1812 (7,0)	182 (4,5)	1099 (7,6)	531 (7,1)	p <0,0001
Palpitations, palpitations, points de cœur	1459 (5,6)	118 (2,9)	766 (5,3)	575 (7,6)	p <0,0001
Altération à court terme de la conscience / évanouissements	565 (2,2)	39 (1,0)	274 (1,9)	252 (3,4)	p <0,0001
Vomir	480 (1,9)	40 (1,0)	296 (2,1)	144 (1,9)	p <0,0001
L'enfant est irritable plus souvent que d'habitude	11 364 (60,4)	1041 (40,0)	6566 (62,1)	3757 (66,5)	p <0,0001
L'enfant est moins gai	9286 (49,3)	959 (36,9)	5640 (53,3)	2687 (47,6)	p <0,0001
L'enfant ne veut plus aller à l'école/à la maternelle	8280 (44,0)	824 (31,7)	5168 (48,9)	2288 (40,5)	p <0,0001
L'enfant est plus agité que d'habitude	5494 (29,2)	773 (29,7)	3515 (33,2)	1206 (21,4)	p <0,0001
L'enfant dort moins bien que d'habitude	5849 (31,1)	633 (24,3)	3507 (33,2)	1709 (30,3)	p <0,0001
Aucune autre anomalie	7103 (27,4)	1400 (35,0)	3834 (26,6)	1869 (24,9)	p <0,0001
L'enfant a développé de nouvelles peurs	4762 (25,3)	713 (27,4)	2935 (27,8)	1114 (19,7)	p <0,0001
L'enfant dort plus que d'habitude	4710 (25,0)	319 (12,3)	2183 (20,6)	2208 (39,1)	p <0,0001
L'enfant joue moins	2912 (15,5)	400 (15,4)	1998 (18,9)	514 (9,1)	p <0,0001
L'enfant a une plus grande envie de bouger que d'habitude	1615 (8,6)	253 (9,7)	1124 (10,6)	238 (4,2)	p <0,0001

¹³⁵ <https://link.springer.com/article/10.1007/s00112-021-01133-9>

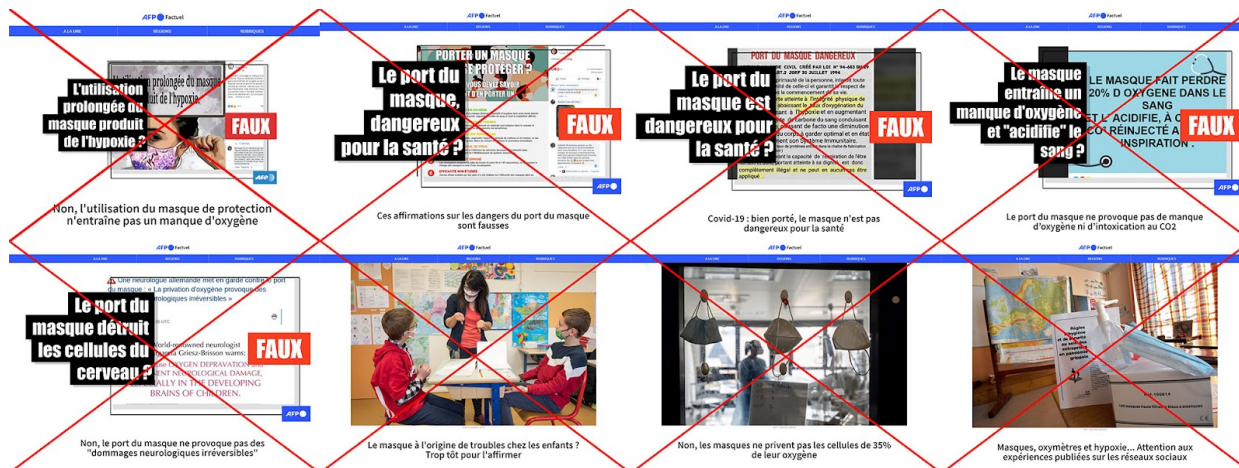
La Société américaine de pédiatrie plaide pour le port du masque dès 2 ans, prenant pour référence certains pays asiatiques tels que la Thaïlande, où *“les enfants sont éduqués dès la petite enfance à mettre un masque”*.¹³⁶ On oublie souvent que le masque en Chine n’est à ce jour pas obligatoire et sert non pas à lutter contre les virus mais à se protéger de la pollution, qui fait bien plus de victimes.¹³⁷

« Deux ans... Mon Dieu... Bientôt, on va le mettre à la maternité aussi, il n’y a plus de limite là ! C’est George Orwell en fait. » - Laurence Ferrari, une vraie journaliste.



Vous vous dites que ceux qui font subir ça à leurs enfants sont fous, inconscients, irresponsables ? NON ! Ils croient protéger leurs enfants ! Tout comme nous !

Les médias subventionnés par l’État et l’industrie pharmaceutique, et aidés par la censure exercée par les GAFAM, prétendent que le masque est efficace dans la lutte contre le coronavirus et qu’il n’y a aucun risque pour la santé avec son port prolongé et généralisé.



¹³⁶ <https://www.femmeactuelle.fr/actu/news-actu/laurence-ferrari-abasourdie-par-une-information-sur-le-port-du-masque-pour-les-enfants-2103090>

¹³⁷ https://www.lepoint.fr/monde/pollution-de-l-air-en-chine-les-masques-filtrants-en-rupture-de-stock-26-02-2014-1795796_24.php

Et vous, que vous dit votre bon sens ? Tous ces docteurs, professeurs et sommités du monde médical qui déconseillent le port du masque sont-ils des “charlatans” ? Faites-vous davantage confiance aux médias détenus par des milliardaires, au gouvernement corrompu, au conseil scientifique accusé de conflits d’intérêt avec les lobbies pharmaceutiques pour être prêts à prendre un tel risque pour votre santé et pour celle de vos enfants ?

Quelques extraits choisis qui devraient prêter à réflexion...

« La peur est à l'origine de cette recommandation aux personnes en bonne santé de porter des masques, pas la science. Les enfants ne doivent pas porter de masques. En tant qu'infirmière depuis plus de 25 ans et titulaire d'une maîtrise en sciences, je ne peux pas, en toute conscience, permettre à mon petit-enfant de subir une mesure pouvant causer des dommages physiques, émotionnels et psychologiques sans qu'on me fournisse des preuves significatives que les avantages d'une telle intervention l'emportent sur les risques. Devrions-nous encourager les personnes en bonne santé à porter des masques ? La réponse est sans équivoque non. »¹³⁸

Patricia Neuenschwander, infirmière praticienne pédiatrique.

« Il faut urgemment mettre fin au port du masque pour les enfants. Soyons honnêtes, même nous adultes le trouvons proprement insupportable pour se concentrer et discuter. Les appels à la peur bien connus en psychologie de la santé publique constituent un risque de justification d'une mesure non seulement inutile mais contre productive auprès des enfants, générant des problèmes de santé physique, psychique et sociale, cognitive et émotionnelle à court, moyen et long terme. Masquer les enfants pour une maladie qui ne les concerne pas signifie notre défaite de la pensée et notre perte de dignité. »¹³⁹ - Marie-Estelle Dupont, psychologue clinicienne.

« Ça fait maintenant un an que vous avez pu voir toutes les courbes, toutes les statistiques, tous les chiffres. Si aujourd’hui vous êtes encore en train de vous dire que votre enfant peut vous tuer, et bien je pense qu’on ne peut plus rien faire pour vous, mais surtout que vous ne méritez pas d’être parent. Et quand je vois à quel point la majorité des parents s’en foutent royalement d’envoyer leur enfant au casse-pipe avec un masque toute la journée, un taux d’oxygène dans le sang qui s’effondre, et à quel point ils s’en foutent parce que c’est plus confortable pour eux de ne pas aller entrer en guerre et de résister frontalement, c’est-à-dire de prendre ses responsabilités et d’arrêter d’attendre que les autorités qui ont mis sur pied ce genre de mesures les enlèvent et bien, je me dis que finalement il y a beaucoup d’enfants qui vont se révolter quand ce sera le moment. Et j’espère, vraiment, que les parents qui ont laissé faire ça, vont s’en prendre plein la poire quand le moment sera venu pour eux. »¹⁴⁰

Ema Krusi, entrepreneuse.

« J'ai déjà dépassé la durée de mon accueil par de nombreuses années et mon espérance n'est probablement pas grande mais je l'échangerais volontiers pour les vies, les moyens de subsistance et le bonheur des générations qui viennent après moi. De voir les gens souiller leurs enfants avec ce masque c'est quelque chose de totalement insupportable pour moi. Je voudrais dire un petit mot sur l'obéissance. Il a été dit qu'on n'a pas le droit d'obéir, et si vous obéissez à quelqu'un qui vous demande de faire le mal, alors vous n'obéissez pas, vous coopérez. Vous cessez d'obéir et vous êtes libre. »¹⁴¹ - Une survivante de l'Holocauste.

¹³⁸ <https://www.jennifermargulis.net/healthy-people-wearing-masks-during-covid19>

¹³⁹ <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/il-faut-urgemment-mettre-fin-au-port-du-masque-pour-les-enfants-20210525>

¹⁴⁰ <https://odysee.com/@emakrusi:5/Messsage-aux-parents-et-aux-enfants>

¹⁴¹ <https://odysee.com/@covid2020:d/Une-Survivante-De-L'holocauste-Nous-Met-En-Garde-Sur-La--Crise--1>

Des gestes barrière antisociaux

Des chercheurs américains ont confirmé dans une étude de 2016 que la qualité des liens sociaux influence l'état de santé à chaque étape de la vie et encourage les adolescents et les jeunes adultes à construire des liens sociaux forts. À mesure que les individus vieillissent, l'isolement social affecte le bien-être physiologique et serait plus dangereux pour la santé que le diabète sur le développement et le contrôle de l'hypertension.¹⁴²

Selon une étude du MIT d'avril 2021, la règle de distanciation physique qui encourage les gens à s'éloigner socialement les uns des autres ne repose sur aucune base scientifique solide et donne tout comme le masque un faux sentiment de sécurité. Si ces directives peuvent à courte distance mettre à l'abri d'éventuels toux et éternuements, elles ne protègent pas des aérosols.¹⁴³

Le port généralisé du masque a modifié notre rapport à l'autre, nous rendant encore plus individualistes et indifférents, modifiant notre manière d'être, nous éloignant les uns des autres, nous enfermant dans des bulles et laissant envisager un réel changement à long terme dans les comportements de la population.¹⁴⁴ On ne perçoit plus les gens comme des êtres humains, mais comme des dangers potentiels.

« *Chaque jour désormais nous sommes tenus de nous tenir à distance les uns des autres, et le port du masque symbolise cette mise à distance sociale. Les comportements sociaux et émotionnels, très liés à la reconnaissance faciale chez l'humain et, en cela, importants dans les contacts, ont subi un réel bouleversement de nos habitus.* » - Rémy Oudghiri, sociologue.

Le masque est un symbole d'obéissance et de soumission. Il représente pour leur porteur l'appartenance au camp du bien. C'est aussi un objet rassurant pour des gens de plus en plus fragiles qui ont peur de l'extérieur. Le masque permet de faire en sorte que la population n'oublie pas qu'il y a un virus qui circule et qu'elle conserve cette sensation de peur incessante. C'est un instrument de manipulation et de division. Il y a une volonté d'en faire une nouvelle norme sociale qui perdurera bien après le Covid-19 si nous laissons faire.



¹⁴² <https://www.pnas.org/content/113/3/578>

¹⁴³ <https://www.lindependant.fr/2021/04/24/restaurants-commerces-limiter-la-capacite-ne-sert-a-rien-contre-le-virus-a-linverse-dune-bonne-ventilation-selon-une-nouvelle-etude-9507418.php>

¹⁴⁴ <https://www.lci.fr/psycho/psychologie-ce-que-le-port-du-masque-a-change-dans-notre-perception-de-l-autre-2169408.html>

Le masque est maintenant partout autour de nous, même là où les gens savent - ou pas - qu'il n'est pas rationnel de le mettre.



La manipulation et la propagande ne fonctionnant pas sur tout le monde, on a cherché à psychiatriser les réfractaires au port du masque en les faisant passer pour des “narcissiques” des “psychopathes” et des “machiavéliques”.¹⁴⁵ Rien que ça !

Pour le premier ministre Jean Castex, le masque pourrait s'installer durablement dans nos habitudes, même une fois la crise sanitaire terminée. Et s'il “espère” lever l'obligation du port du masque en extérieur, la question du masque en intérieur n'est même plus évoquée.¹⁴⁶

Un certain nombre d'entreprises, qui l'ont bien compris, ont développé de nouveaux concepts. Des marques créatives et des maisons de luxe en ont fait un accessoire de mode.¹⁴⁷ Des chercheurs mexicains ont créé un masque nasal pour pouvoir continuer à le porter tout en mangeant.¹⁴⁸ Une entreprise a même développé un masque futuriste high-tech délirant. Le Xupermask, vendu à 299 dollars, est équipé d'écouteurs, du bluetooth, d'éclairages LED, de filtres à air à haute efficacité, de ventilateurs...¹⁴⁹



¹⁴⁵ <https://www.cnews.fr/monde/2020-07-25/coronavirus-narcissiques-et-psychopathes-plus-enclins-refuser-de-porter-un-masque>

¹⁴⁶ https://www.bfmtv.com/sante/castex-estime-que-le-masque-pourrait-entrer-dans-les-habitudes-notamment-en-perio-de-de-grippe_AN-202105110019.html

¹⁴⁷ <https://fr.fashionnetwork.com/news/Ces-marques-creatives-qui-transforment-le-masque-en-accessoire-de-mode,1245273.html>

¹⁴⁸ <https://www.leprogres.fr/sante/2021/03/26/covid-19-le-masque-de-nez-une-invention-efficace-pour-protoger-du-virus>

¹⁴⁹ <https://xupermask.com>

Inconsciemment, le masque nous fait taire psychologiquement. L'importance de la communication non verbale est de 70 à 80% chez les êtres humains. Dans le langage corporel, mettre la main devant la bouche est un signe d'une écoute attentive indiquant qu'on est prêt à recevoir une information, pas à la remettre en question. De même, les mains jointes sur le nez qui est symboliquement associé au flair, rendent les personnes socialement absentes.

Les masques inhibent notre identité, nous rendent suggestibles et coopératifs. Une étude de Mathes et Guest réalisée en 1976 et publiée par l'Association Américaine de Psychologie a démontré que l'appartenance à un groupe facilite les comportements antisociaux parce que les individus se sentent plus anonymes dans les groupes que seuls.¹⁵⁰ Ils ont pour ce faire demandé aux participants dans quelle mesure ils seraient disposés, et combien ils devraient être payés, à transporter une pancarte autour de la cafétéria de l'université avec écrit "*la masturbation, c'est amusant*". Les résultats, dont les différences étaient statistiquement significatives, ont montré que lorsque les gens portaient un masque d'Halloween, ils étaient plus susceptibles de porter le signe et demandaient moins d'argent pour le faire. L'étude conclut que l'anonymat est une explication du comportement antisocial de groupe.

« Et puis un jour, à force de "gestes barrières", s'installa la barrière des gestes. Plus personne ne se touchait, plus personne ne s'embrassait, plus personne ne s'aimait... Une horde de zombies masqués, traqués, apeurés, avait remplacé l'humanité. Ces nouveaux esclaves ne réclamaient plus rien, et surtout pas la liberté. Ils se contentaient de quelques miettes de survie que les puissants leur accordaient entre deux maltraitances... » - Eric Spano, écrivain.

Les masques rendent les gens stupides et donc plus facilement manipulables, notamment en réduisant le flux d'oxygène dans le cerveau, conclut le psychologue et auteur scientifique Patrick Fagan, spécialisé en sciences de l'émotion.¹⁵¹

*« Les masques ne vous permettent pas de contrôler le virus, ils vous contrôlent vous ! Nous construisons une génération d'enfants qui vont avoir peur du monde qui les entoure. C'est la botte de George Orwell. »*¹⁵² - Dr Lee Merritt, médecin orthopédiste et chirurgien militaire.

Après la muselière, le collier de dressage ? Une entreprise suédoise installée en France a voulu équiper ses salariés d'un boîtier à mettre autour du cou ou à la ceinture et qui émet un signal sonore en cas de non respect de la distanciation physique afin de "*discipliner les salariés*".¹⁵³ Le syndicat CFDT a dénoncé un système "*comparable à celui qui dissuade les chiens d'aboyer*".

Le but des masques et des protocoles n'est pas de protéger le peuple mais de le domestiquer.

Certaines personnes ont fini par développer le syndrome de la cabane, révélé lors des divers déconfinements.¹⁵⁴ Tels des animaux restés trop longtemps en cage, ils craignent maintenant de sortir de chez eux, d'abandonner leur masque et de reprendre une vie normale.

Les psychiatres et psychologues vont avoir du pain sur la planche pour les prochaines années.

¹⁵⁰ <https://psycnet.apa.org/record/1977-21107-001>

¹⁵¹ <https://thecritic.co.uk/face-masks-make-you-stupid>

¹⁵² <https://www.lifesitenews.com/news/group-of-doctors-masks-are-completely-irrelevant-to-blocking-covid-19>

¹⁵³ <https://www.capital.fr/entreprises-marches/covid-19-des-salaries-munis-dun-boitier-qui-sonne-en-cas-de-rapprochement-trop-marque-1390710>

¹⁵⁴ <https://www.europe1.fr/societe/le-syndrome-de-la-cabane-ou-la-peur-de-reprendre-une-vie-normale-4046035>

Même une fois l'obligation levée, des gens continuent à porter le masque, aussi bien à l'intérieur qu'à l'extérieur, parfois même des masques FFP2. Les enfants et adolescents portent très souvent leur masque sous le menton, tel un totem, prêts à s'enfermer dans leur bulle en le remontant à la moindre occasion.



« Je préfère écouter les chiffres plutôt que les déclarations. Je continuerai à porter le masque tant que les chiffres ne seront pas au niveau zéro. Depuis que mon fils de 10 ans a attrapé le Covid-19 à l'école, je suis tombée amoureuse de mon FFP2. »¹⁵⁵ - Stéphanie, une bordelaise.

De nombreuses Français sont devenus hypocondriaques avec l'épidémie de Covid-19 et ont développé des troubles mentaux, obsédés qu'ils sont du matin au soir par l'idée de contracter un virus et de tomber malades.¹⁵⁶

« J'entends des bourdonnements, je ne vois pas comme d'habitude, j'ai des fourmis dans les mains... C'est comme si je sortais de mon corps. J'ai l'impression d'être seule au monde, que les autres sont des robots et que je suis dans une simulation, comme si ça n'était pas réel. Voir les gens qui respirent le même air, ça me dégoûte, ça me donne envie de ne pas respirer. Avec le Covid, j'ai pris conscience qu'il y avait plein de microbes autour de moi. Je détesterais tenir la main de quelqu'un par exemple. Je pense que je vais garder le masque, c'était plus simple d'être renfermée sur moi quand je le portais. C'était comme une sécurité. »¹⁵⁷ - Justine, 15 ans.

Nous assistons à un changement de paradigme sociétal majeur. En un an, ils ont détruit des millénaires de liens sociaux, de convivialité, d'art de vivre. Finis les poignées de mains, les bises, les bals, les rencontres, l'esprit festif, le bien commun. On crée à la place une nouvelle génération de zombies asociaux et névrotiques.

¹⁵⁵<https://www.leparisien.fr/societe/sante/je-continuerai-tant-que-les-chiffres-ne-sont-pas-a-zero-ils-veulent-conserver-le-masque-a-l-exterieur-malgre-tout-15-06-2021-6A17BAKCY5CFDBY66QIWEMCF4E.php>

¹⁵⁶https://www.francetvinfo.fr/sante/politique-de-sante/sante-langoisse-des-hypocondriaques-na-fait-quaugmenter-avec-le-covid-19_4970994.html

¹⁵⁷https://www.francetvinfo.fr/sante/psycho-bien-etre/sante-mentale/c-est-comme-si-je-sortais-de-mon-corps-a-15-ans-elle-raconte-sa-bataille-contre-les-crisis-d-angoisse-depuis-la-pandemie-de-covid-19_5017391.html

Le dressage commence dès le plus jeune âge pour apprendre aux enfants la distanciation sociale en les obligeant à se placer à des emplacements délimités dans la cour de récréation. Des enfants, parfois en pleurs, doivent apprendre à jouer seuls dans des carrés très espacés.¹⁵⁸



« Stop ! Stop ! Tu m'as touché ! » - Un garçon ayant appris à avoir peur du contact de l'autre.
« Ça va être une nouvelle manière de faire, mais je pense qu'ils vont s'adapter aussi bien que nous. » - Une institutrice lobotomisée.

On savait l'école une fabrique d'abrutis, maintenant elle est aussi une fabrique de sociopathes.

On a obligé les écoliers à se laver frénétiquement les mains jusqu'à une dizaine de fois par jour pour tous les élèves, jusqu'à leur brûler les mains. Certains savons utilisés dans les écoles entraînent pour les enfants à peau sensible des irritations, des démangeaisons, des rougeurs, des crevasses, un assèchement de la peau, des plaques rouges et des inflammations sévères.¹⁵⁹ Par manque de temps, certaines écoles emploient du gel hydroalcoolique, avec des effets encore plus graves tels que des maux de tête et des dérèglements hormonaux.¹⁶⁰

Les enfants ont été traumatisés par les tests de dépistages massifs qu'on a effectués sur eux au moindre cas positif en classe.

« Je suis devenue celle qui fait pleurer les enfants pour les tester coûte que coûte. Les enfants pleurent, se débattent, hurlent à la mort, sont maintenus de force par leur parent, eux aussi, à bout. Parfois je refuse de tester un enfant dans ces conditions, et c'est alors que le parent me supplie en pleurant de tester et d'infliger cette souffrance à son enfant sinon il ne pourra pas retourner à l'école et le parent doit travailler, donc l'enfant doit aller à l'école le lendemain. Parfois l'enfant est positif, et je vois alors des parents paniquer, pleurer, gronder punir et menacer l'enfant qui "n'a pas fait assez attention à l'école". Alors quand je sors du travail je pleure. Je pleure d'être celle qui martyrise les enfants, celle qui fait pleurer les enfants et leurs parents, celle qui doit tester de force des dizaines d'enfants à la sortie de l'école. Ces enfants qui n'ont rien demandé à personne. Et parfois les parents me disent : elle va être enfermée dans sa chambre pendant 1 semaine, les repas seront servis sur un plateau qu'on posera devant sa porte, pas de câlin, pas de bisou jusqu'à qu'elle puisse sortir de l'isolement. »¹⁶¹

Lara, préparatrice en pharmacie, dans une lettre ouverte du 9 janvier 2022.

¹⁵⁸ <https://youtu.be/vNRPOpXKi2Y>

¹⁵⁹ <https://www.ladepeche.fr/2020/11/30/des-parents-sinquietent-des-lavages-de-main-a-repetition-a-lecole-le-savon-a-brule-les-mains-de-mon-fils-9229709.php>

¹⁶⁰ <https://www.francesoir.fr/societe-sante/attention-a-abus-de-gel-hydro-alcoolique-sur-les-mains-des-enfants-a-ecole>

¹⁶¹ https://www.bfmtv.com/sante/ils-pleurent-se-debattent-hurlent-le-cri-du-coeur-d-une-preparatrice-en-pharmacie-obligee-de-tester-des-dizaines-d-enfants_AN-202201100288.html

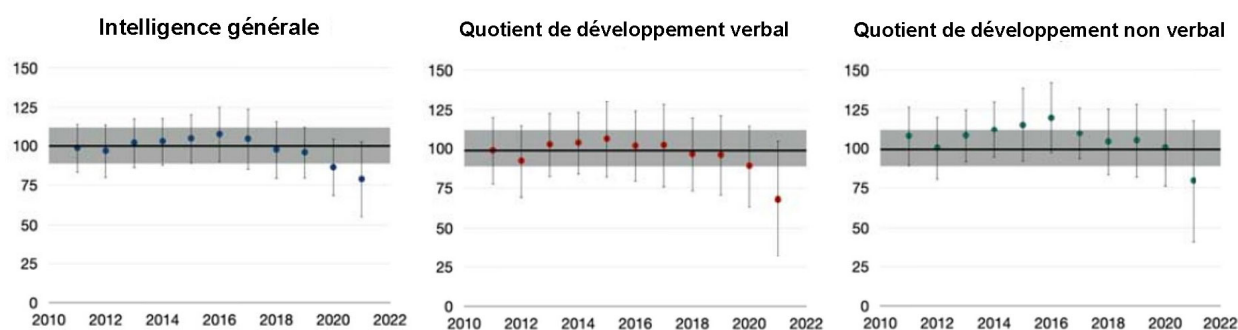
Les enfants et adolescents qui refusent de porter un masque ou de se faire vacciner se font stigmatiser et subissent du harcèlement moral à l'école. On leur a dit que s'ils ne sont pas pour le vaccin, ils sont pour le Covid.¹⁶² Des enfants s'adonnent au jeu de la chasse aux non vaccinés dans la cour d'école, le but étant de les attraper et les forcer à aller se faire donner l'injection.¹⁶³ En cours de mathématiques, on leur fait faire les divisions et les multiplications sur des questions de seringues et de vaccins et les manuels d'histoires font des pages spéciales pro confinement.

« *C'est plus du tout la santé publique, c'est du harcèlement moral. Ils sont en train de devenir obsessionnels, anxieux et nous on ne va pas les récupérer après la crise, hein ! Ce sont des adultes qui vont se construire comme ça, dans l'idée que l'autre est un danger, qu'il soit un danger pour l'autre. On ne peut pas faire société lorsqu'on pense que l'autre est un danger.* »¹⁶⁴
Marie-Estelle Dupont, psychologue clinicienne, le 16 décembre 2021.

Après un an de culpabilisation collective, les psychologues ont noté chez les enfants des troubles phobiques et obsessionnels, tels que la peur de respirer, de toucher, d'avaler sa salive.¹⁶⁵ Des enfants de 2 ans qui ont peur des bisous par crainte de se contaminer et qui sont privés des expressions du visage, des sourires et des émotions des autres, avec des conséquences sur leur neurodéveloppement encore inconnues. Un nombre croissant d'enfants qui à partir de 8 ans développent des problématiques anxio-dépressives qui les amènent à faire des tentatives de suicide. Des adolescents qui ont lâché prise se retrouvent déscolarisés, addicts des écrans, à la recherche de la jouissance immédiate en s'interdisant de penser à l'avenir.

« *Lorsque, dans dix ans, la démence augmentera de manière exponentielle et que les jeunes générations ne pourront pas atteindre leur potentiel inné, cela ne servira à rien de dire que "nous n'avons pas besoin des masques".* »¹⁶⁶ - Dr Margarite Griesz-Brisson, neurologue.

Les enfants nés pendant la crise Covid ont un QI inférieur, selon une étude américaine.¹⁶⁷ La fermeture des crèches et la réduction des interactions avec le monde extérieur ont considérablement réduit les performances verbales, motrices et cognitives globales des nourrissons par rapport aux enfants nés avant. Le QI moyen pour les enfants âgés de trois mois à trois ans est passé de 100 à 78, selon l'analyse.



On détruit psychiquement des futurs citoyens qui devront travailler, être responsables et voter.

¹⁶²<https://putsch.media/20211221/actualites/societe/video-marie-estelle-dupont-on-a-vu-une-campagne-immonde-de-harcelement-sur-les-adolescents-en-leur-disant-si-tu-nes-pas-vaccine-tu-es-pour-le-virus>

¹⁶³ <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/1859937/parents-education-enseignants-vaccination-eleves>

¹⁶⁴ <https://youtu.be/NTuoCSc8270>

¹⁶⁵ <https://www.lci.fr/sante/covid-et-apres-je-suis-des-enfants-qui-ont-peur-de-respirer-de-toucher-d-avaler-leur-salive-2181591.html>

¹⁶⁶ <https://www.francesoir.fr/societe-sante/les-gestes-barrieres-les-mains-oui-les-masques-vraiment-moins>

¹⁶⁷ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34401887>