

# COVID-19 :

## Pandémie ou “plan”démie ?

*Extrait de l'ouvrage "Covid-19 : Le Grand Cauchemar"*

## De l'origine du virus

Dès le début de l'épidémie de Covid-19, les chauve-souris ont été pointées du doigt comme porteur original du virus du SARS-CoV-2, et le pangolin comme un hôte intermédiaire ayant permis la transmission du coronavirus aux humains. La présence d'un laboratoire national de biosécurité à Wuhan, dont une des spécialités est comme par hasard la recherche sur les coronavirus transmis par les chauve-souris, à seulement 13 kilomètres du marché où l'épidémie s'est déclarée, a quant à elle rapidement été jugée par les médias comme une pure coïncidence. Un narratif officiel qui s'est peu à peu étioilé au fil des révélations successives.



✗ *“Non, le virus n'a pas été fabriqué dans un laboratoire chinois”* ont immédiatement et sans preuve affirmé les médias mainstream.<sup>1</sup> Selon une étude du 28 mars 2020 de l'Ifop pour la fondation Jean-Jaurès et Conspiracy Watch, *“c'est chez les sympathisants du Rassemblement national que l'on trouve le plus d'adeptes de ces théories du complot”*.<sup>2</sup>

✓ Ce ne serait pourtant pas la première fois qu'un virus hybride aurait été créé en laboratoire en Chine au cours d'expériences risquées dans un but “pas très clair”.<sup>3</sup> Un an plus tard, ces mêmes médias concéderont que *“les scientifiques n'ont toujours pas découvert comment le virus était passé de la chauve-souris à l'homme”*.<sup>4</sup>

Le 1er janvier 2020, les autorités chinoises ont évacué et ceinturé le marché de Huanan. Ils refuseront par la suite de laisser passer les experts internationaux désireux d'enquêter sur les origines de l'épidémie.

Le 26 janvier 2020, un analyste a établi un possible lien entre l'Institut de virologie de Wuhan et le programme d'armes biologiques de Chine.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> <https://www.rtl.fr/actu/debats-societe/coronavirus-non-le-virus-n-a-pas-ete-fabrique-dans-un-laboratoire-chinois-7800398535>

<sup>2</sup> <https://www.leparisien.fr/societe/covid-19-plus-d-un-quart-des-francais-pensent-que-le-coronavirus-a-ete-fabrique-en-laboratoire-28-03-2020-8289789.php>

<sup>3</sup> <https://www.leparisien.fr/sciences/un-virus-inquietant-cree-en-chine-05-05-2013-2783609.php>

<sup>4</sup> [https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-l-hypothese-d-un-virus-echappe-d-un-laboratoire-sera-elle-finalement-credible\\_4165391.html](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-l-hypothese-d-un-virus-echappe-d-un-laboratoire-sera-elle-finalement-credible_4165391.html)

<sup>5</sup> <https://www.washingtontimes.com/news/2020/jan/26/coronavirus-link-to-china-biowarfare-program-poss>

Le 31 janvier 2020, des chercheurs de l'Institut de Technologie de New Delhi ont relevé dans une prépublication scientifique une "similarité étrange" et "peu susceptible d'être de nature fortuite" entre certaines séquences de l'ARN du SARS Covid-2 et celui du VIH.<sup>6</sup> Les emails d'Anthony Fauci nous apprendront par la suite que le jour même, un journaliste de l'AFP a demandé au directeur adjoint du centre de recherche sur les vaccins des NIH un avis sur cet article, confirmant ainsi que l'AFP ne pouvait pas ne pas connaître l'existence de cette étude, qui n'en a pourtant pas fait écho.<sup>7</sup> Sous la pression de la communauté scientifique, l'article sera rétracté par ses auteurs le 2 février 2020.<sup>8</sup>

Le 19 février 2020, la revue *The Lancet* a publié une lettre de 27 scientifiques qui se sont unis pour "condamner fermement les théories du complot suggérant que le COVID-19 n'a pas d'origine naturelle".<sup>9</sup>

Le 27 février 2020, des chercheurs de l'université de Nankai ont affirmé que le coronavirus a une mutation semblable au VIH qui l'aide à attaquer les cellules humaines.<sup>10</sup>

Le 17 mars 2020, une étude internationale parue dans *Nature* a réfuté l'hypothèse d'un virus de synthèse en disant qu'il "est improbable que le SARS-CoV-2 ait émergé grâce à la manipulation en laboratoire d'un coronavirus apparenté de type SARS-CoV".<sup>11</sup> Mais les chercheurs ont cependant concédé que "bien que les preuves montrent que le SRAS-CoV-2 n'est pas un virus manipulé à dessein, il est actuellement impossible de prouver ou de réfuter les autres théories de son origine décrites ici".

Le 15 avril 2020, le secrétaire d'État américain Mike Pompeo a déclaré que les États-Unis menaient une enquête exhaustive sur la façon dont le virus s'est propagé, avec de forts soupçons envers l'Institut de virologie de Wuhan.<sup>12</sup> Quelques jours plus tard, Donald Trump annoncera avoir la certitude que le SARS-CoV-2 provenait du laboratoire de Wuhan.<sup>13</sup>

Le 16 avril 2020, le professeur **Luc Montagnier**, prix Nobel de médecine pour la découverte du SIDA, a assuré que le SARS-CoV-2 résulte d'un "travail d'apprenti sorcier" et a été fabriqué en laboratoire à partir de séquences du VIH.<sup>14</sup> Une hypothèse rapidement réfutée par les médias qui ont tout fait pour le discréditer et le jeter dans la boue.

The image shows a collage of news snippets from various French media outlets. At the top, there are logos for 'france culture', 'LE DIRECT', 'LE FIGARO.fr santé', 'Le Parisien', and 'E.OBS'. The main headlines are: 'Virus créé en laboratoire : les théories fumeuses de Luc Montagnier' (dated 20/04/2020), 'Le lent naufrage scientifique du Professeur Luc Montagnier' (by Damien Mascret, updated 17/04/2020), 'Coronavirus et VIH : pourquoi la théorie du Pr Luc Montagnier est invraisemblable' (dated 17 avril 2020), 'Ces Prix Nobel qui ont mal tourné' (with a sub-headline about Montagnier's cautioning of conspiracy theories), and 'Mais qu'arrive-t-il au professeur Montagnier ?' (with a sub-headline about his role in the AIDS discovery and current cautioning of conspiracy theories). There is also a small snippet from 'Le Point' with the headline '« Non, le coronavirus n'a pas été créé en laboratoire. Le Pr Montagnier diffuse des théories fantaisistes »'.

<sup>6</sup> <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v1>

<sup>7</sup> <https://www.francesoir.fr/societe-sante/emails-de-fauci-lafp-savait-elle-pour-lorigine-du-virus>

<sup>8</sup> <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v2>

<sup>9</sup> [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30418-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30418-9/fulltext)

<sup>10</sup> <https://www.scmp.com/news/china/society/article/3052495/coronavirus-far-more-likely-sars-bond-human-cells-scientists-say>

<sup>11</sup> <https://www.nature.com/articles/s41591-020-0820-9>

<sup>12</sup> <https://www.foxnews.com/politics/coronavirus-wuhan-lab-china-compete-us-sources>

<sup>13</sup> [https://www.lexpress.fr/actualites/1/monde/coronavirus-l-europe-en-pleine-debacle-economique-londres-dit-avoir-pas-le-pic\\_2125072.html](https://www.lexpress.fr/actualites/1/monde/coronavirus-l-europe-en-pleine-debacle-economique-londres-dit-avoir-pas-le-pic_2125072.html)

<sup>14</sup> [https://www.huffingtonpost.fr/entry/luc-montagnier-le-controverse-prix-nobel-accuse-des-biologistes-davoir-cree-le-coronavirus\\_fr\\_5e998515c5b63639081cceb](https://www.huffingtonpost.fr/entry/luc-montagnier-le-controverse-prix-nobel-accuse-des-biologistes-davoir-cree-le-coronavirus_fr_5e998515c5b63639081cceb)

Le 17 avril 2020, la revue à laquelle le professeur avait accordé un entretien s'alignait sur les autres médias avec un nouvel article assassin intitulé *“Luc Montagnier, un Nobel marginal habitué des polémiques”*.<sup>15</sup>

Le 4 mai 2020, le Dr Anthony Fauci a déclaré qu'il n'y a aucune preuve scientifique que le virus a été fabriqué en laboratoire.<sup>16</sup>

**Anthony Fauci** est le directeur de l'Institut national des allergies et des maladies infectieuses (NIAID), l'un des 27 instituts et centres qui composent les Instituts américains de la santé (NIH). Conseiller de la Maison Blanche sur la crise du coronavirus aux États-Unis, il a également conseillé des médecins du monde entier et ainsi influencé la politique sanitaire de plusieurs pays occidentaux, dont la France.

Le 13 mai 2020, l'ambassade de la République populaire de Chine en République Française a publié un article intitulé *“La réalité face aux accusations mensongères américaines contre la Chine sur le COVID-19”*.<sup>17</sup> Des “réalités” auto-établies que le Parti communiste chinois voudrait nous faire gober pour tenter de se défaire de ses responsabilités :

- *“Être le premier à signaler le virus ne signifie pas que celui-ci vient de Wuhan.”*
- *“Toutes les preuves disponibles montrent que le SRAS-CoV-2 est d'origine naturelle.”*
- *“L'Institut n'a pas la capacité de concevoir ou de synthétiser un nouveau coronavirus.”*
- *“Le docteur Li Wenliang n'était pas un lanceur d'alerte et il n'a pas été arrêté.”*
- *“La Chine a été totalement ouverte et transparente sur ses données du COVID-19.”*
- *“La Chine a publié des informations de manière ouverte, transparente, responsable.”*

Après un an d'enquêtes et de retournements de situation, la Chine ne s'est même pas donné la peine de mettre à jour sa propagande. Les termes *“la Chine est ouverte, transparente et responsable”* apparaissent tout de même une bonne dizaine de fois sur la même page.

### **Un mensonge répété dix fois reste un mensonge.**

Dans une publication du 2 août 2020 validée par leurs pairs, le professeur Luc Montagnier et le mathématicien Jean-Claude Perez ont mis en évidence un taux anormalement élevé de mutations et d'autres faits anormaux de deux génomes du SARS-CoV-2 associés à la protéine Spike.<sup>18</sup> Ils ont conclu que *“tout converge vers d'éventuelles manipulations de laboratoire”*.

**Au CNRS** (Centre National de la Recherche Scientifique), la question de l'origine du SARS-CoV-2 s'est sérieusement posée et les scientifiques n'ont pas exclu pas un échappement “accidentel” de laboratoire.<sup>19</sup>

### **Cette hypothèse ne risque-t-elle pas de conforter les discours complotistes sur la pandémie ?**

« *Étudier l'origine de SARS-CoV-2 est une démarche scientifique qui ne peut être assimilée à une thèse complotiste. De plus, j'insiste sur le fait que, tant qu'on n'aura pas trouvé l'hôte intermédiaire, cette hypothèse d'un échappement accidentel ne peut être écartée par la communauté scientifique.* » - Etienne Decroly, virologue et directeur de recherche au CNRS.

---

<sup>15</sup><https://www.pourquoidocteur.fr/Articles/Question-d-actu/32192-Revelations-l-origine-SARS-CoV-2-Luc-Montagnier-Nobel-marginal-habitué-polemiques>

<sup>16</sup><https://www.nationalgeographic.fr/sciences/2020/05/anthony-fauci-il-ny-a-aucune-preuve-scientifique-que-le-virus-a-ete-fabrique-en-laboratoire>

<sup>17</sup> <http://www.amb-chine.fr/fra/zgyw/t1778657.htm>

<sup>18</sup> <https://zenodo.org/record/3975578>

<sup>19</sup> <https://lejournal.cnrs.fr/articles/la-question-de-lorigine-du-sars-cov-2-se-pose-serieusement>

Le 21 décembre 2020, la Cour supérieure de justice d'Ica, au Pérou, a annoncé l'ouverture d'une enquête préliminaire auprès des juges supérieurs dont la résolution est que le Covid-19 serait une invention des "*élites criminels mondiales*" composée de milliardaires, citant notamment **Bill Gates**, **Georges Soros** et la famille **Rockefeller**.<sup>20</sup>

Une étude publiée le 29 janvier 2021 et basée sur la méthode d'inférence bayésienne a conclu "*au-delà de tout doute raisonnable*" à partir des preuves scientifiques disponibles publiquement et avec une probabilité de 99,8% que le SRAS-CoV-2 n'est pas issu d'une zoonose naturelle mais provient d'un laboratoire.<sup>21</sup>

Le 29 janvier 2021, soit un an après le début de l'épidémie, des experts de l'**OMS** choisis par Pékin ont enfin été autorisés à enquêter à Wuhan afin de remonter aux origines du virus.<sup>22</sup> Pendant leur quarantaine, Pékin a tenté de les convaincre que l'épidémie n'est pas apparue sur le sol chinois et que le virus a pu être importé. Les familles des victimes du Covid-19 ont affirmé avoir reçu des pressions des autorités pour les dissuader d'entrer en contact avec les enquêteurs de l'OMS.<sup>23</sup> De plus, le groupe sur lequel elles échangeaient sur WeChat, l'application totalitaire du régime chinois, a été bloquée au moment de l'arrivée de l'OMS, rendant plus compliquée l'identification des personnes à interroger. Certaines de ces personnes ont été convoquées par les autorités chinoises qui leur ont intimé l'ordre de ne "*pas parler aux médias ni de se laisser manipuler*". Les experts de l'OMS ont visité l'Institut de virologie de Wuhan le 3 février 2021.

À la suite de cette enquête, le chef de la délégation de l'OMS a mis en doute les informations américaines sur l'origine du virus en affirmant qu'il était "*extrêmement improbable*" que le virus ait fui de l'Institut de virologie de Wuhan, et que la transmission du virus par un animal intermédiaire serait l'hypothèse "*la plus probable*".<sup>24</sup>

Le 8 février 2021, **Facebook** a annoncé que le réseau social supprimerait davantage de "*fausses allégations démythifiées*" concernant le Covid-19, notamment celles insinuant que le virus ne serait pas d'origine naturelle.<sup>25</sup>

Le 30 mars 2021, la mission d'enquête de l'OMS a rendu son rapport, qui conclut que bien qu'une fuite en laboratoire était l'hypothèse "*la moins probable*", "*des données et des études supplémentaires étaient nécessaires pour arriver à des conclusions plus robustes*".<sup>26</sup>

Le 11 mai 2021, le **Dr Anthony Fauci**, auditionné par le Sénat américain au sujet des origines du coronavirus, a déclaré sous serment que les NIH n'avaient jamais financé de recherches sur le gain de fonction au laboratoire de Wuhan.<sup>27</sup>

Le 13 mai 2021, une vingtaine de scientifiques ont publié dans la revue *Science* une lettre remettant en cause certaines données tenues pour acquises par la communauté scientifique internationale, attestant que l'hypothèse de l'origine accidentelle du virus qui pourrait s'être échappé du laboratoire de Wuhan en Chine a été écartée à tort.<sup>28</sup>

---

<sup>20</sup> <https://lpderecho.pe/jueces-covid-19-creada-bill-gates-soros-rockefeller-etc-nuevo-orden-mundial>

<sup>21</sup> <https://zenodo.org/record/4477081>

<sup>22</sup> <https://www.lci.fr/international/coronavirus-pandemie-epidemie-chine-a-wuhan-les-archeologues-du-virus-tentent-de-revenir-aux-origines-du-covid-19-2176835.html>

<sup>23</sup> <https://www.europe1.fr/international/a-wuhan-des-habitants-disent-etre-baillonnes-par-le-pouvoir-aux-enqueteurs-de-loms-4021344>

<sup>24</sup> [https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-la-transmission-du-virus-par-un-animal-intermediaire-est-l-hypothese-la-plus-probable-selon-des-experts-chinois-et-de-l-oms\\_4289971.html](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-la-transmission-du-virus-par-un-animal-intermediaire-est-l-hypothese-la-plus-probable-selon-des-experts-chinois-et-de-l-oms_4289971.html)

<sup>25</sup> <https://about.fb.com/news/2020/04/covid-19-misinfo-update>

<sup>26</sup> <https://www.lefigaro.fr/sciences/covid-19-la-piste-d-une-fuite-de-laboratoire-resurgit-20210503>

<sup>27</sup> <https://www.c-span.org/video/?c4962333/senator-paul-dr-fauci-clash-research-funding-wuhan-lab>

<sup>28</sup> <https://www.lefigaro.fr/sciences/origines-du-covid-19-l-hypothese-de-l-accident-de-laboratoire-a-nouveau-accreditee-par-des-scientifiques-americains-20210514>

Le 26 mai 2021, **Facebook** a annoncé “à la lumière des enquêtes en cours” que le réseau social ne supprimerait plus les messages affirmant que le Covid-19 a été créé par l'homme.<sup>29</sup>

« Il est maintenant clair que Facebook opérait sous la direction et au profit direct du gouvernement fédéral et agissait en tant que censeur du gouvernement, utilisant sa position de monopole pour censurer au nom du gouvernement. »<sup>30</sup> - Ted Cruz, sénateur du Texas.

Finalement, après un an de mensonges et de dissimulation, devant l'accumulation de preuves, les médias mainstream n'ont plus eu d'autre choix que de retourner leur veste.

The collage consists of nine screenshots of news articles, each with a red 'X' or a green checkmark in the top left corner, indicating the perceived accuracy of the headline.

- Top Row (Libération):**
  - Red X: "Théorie du complot Pourquoi les électeurs du RN croient que le coronavirus a été inventé en laboratoire" (Published 30/03/2020)
  - Green checkmark: "Sur les traces du virus Origines du Covid : les doutes s'accumulent autour du laboratoire de Wuhan" (Published 25/05/2021)
- Middle Row (Le Monde / L'Express):**
  - Le Monde: "L'étrange obsession d'un quart des Français pour la thèse du virus créé en laboratoire" (Published 31/03/2020)
  - L'Express: "Le labo de Wuhan à l'origine de l'épidémie ? 'Même un moustique ne pourrait pas pénétrer'" (Published 09/07/2020)
- Bottom Row (RTL / France 24 / franceinfo):**
  - RTL: "Coronavirus : non, le virus n'a pas été fabriqué dans un laboratoire chinois" (Published 18/04/2020)
  - France 24: "Conspiration autour d'un labo à Wuhan : tous les chemins mènent à Steve Bannon" (Published 17/09/2020)
  - franceinfo: "Vrai ou fake : le Covid-19 issu d'un laboratoire ?" (Published 18/04/2020)
- Bottom Row (RTL / France 24 / franceinfo):**
  - RTL: "Coronavirus : des scientifiques relancent l'hypothèse d'un accident à l'Institut de Wuhan" (Published 27/05/2021)
  - France 24: "Joe Biden exige un rapport sur l'origine du Covid-19 et hausse le ton face à Pékin" (Published 27/05/2021)
  - franceinfo: "Covid-19 : l'hypothèse d'un virus échappé d'un laboratoire serait-elle finalement crédible ?" (Published 08/11/2020)
- Bottom Row (Le Parisien):**
  - Red X: "Coronavirus : Aucune chance que le virus vienne de l'Institut de virologie de Wuhan" (Published 24/05/2020)
  - Le Parisien: "Covid-19 : plus d'un quart des Français pensent que le coronavirus a été fabriqué en laboratoire" (Published 24/05/2020)
  - Le Parisien: "Origine du Covid-19 : comment la théorie d'un accident de laboratoire est revenue au premier plan" (Published 24/05/2020)

On the right side of the bottom row, there is a screenshot of a Facebook post with the text "Le SARS-CoV-2 fabriqué en labo ?" and a large red "FAUX" stamp.

At the bottom right of the collage, there are three large question marks "???"

D'abord considérée comme une "théorie du complot", l'hypothèse d'un virus créé en laboratoire est devenue "crédible". Pour autant, il ne faudra pas s'attendre à des excuses de la part des médias ayant dénigré Luc Montagnier, Donald Trump et tous les "complotistes".

<sup>29</sup> <https://www.lefigaro.fr/flash-eco/le-covid-19-cree-en-laboratoire-facebook-autorise-a-nouveau-le-debat-20210527>

<sup>30</sup> <https://www.foxnews.com/politics/sen-cruz-facebook-censoring-covid-19-content-government>

Le 28 mai 2021, des scientifiques ont affirmé dans une étude avoir trouvé des “*empreintes digitales uniques*” dans des échantillons de Covid-19 qui, selon eux, ne pourraient provenir que d'une manipulation dans un laboratoire.<sup>31</sup> Les chercheurs en ont conclu que le Covid-19 “*n'a pas d'ancêtre commun crédible*” et que les scientifiques chinois ont procédé à une ingénierie inverse pour donner l'impression que le virus avait évolué de façon naturelle. L'étude souligne également “*la destruction, la dissimulation ou la contamination délibérée des données*”.

Le 1er juin 2021, des milliers de courriers électroniques d'Anthony Fauci sur la période des six premiers mois de la crise sanitaire aux États-Unis, obtenus grâce à la loi sur la liberté d'information, ont été publiés par CNN, le Washington Post et BuzzFeed.<sup>32</sup>

Le 20 juillet 2021, accusé par le sénateur Rand Paul d'avoir menti devant le Sénat, ce qui constitue un crime aux États-Unis, le Dr Fauci a persisté à nier l'implication des NIH dans la création du SARS-CoV-2 par le financement de recherches sur le gain de fonction.<sup>33</sup>

« *Sénateur Paul, je n'ai jamais menti au Congrès et je ne retire pas cette déclaration. Vous ne savez pas de quoi vous parlez, très franchement, et je veux le dire officiellement. [...] Je n'ai jamais menti. Certainement pas devant le Congrès. Affaire classée.* »<sup>34</sup>

Dr Anthony Fauci, le 20 juillet 2021, devant le Sénat américain.

Le 20 octobre 2021, un responsable des Instituts américains de la santé a admis dans une lettre adressée à un membre de la Chambre des représentants des États-Unis que les **NIH** ont bel et bien financé des expériences sur le gain de fonction de coronavirus de chauve-souris menées par **Ecohealth Alliance** et l'**Institut de virologie de Wuhan**.<sup>35</sup>

Le 11 janvier 2022, des courriels rendus publics par des représentants Républicains ont révélé que, bien qu'ayant affirmé le contraire à plusieurs reprises, Le Dr Fauci avait été averti dès janvier 2020 de la possibilité que le Covid-19 s'était échappé de l'Institut de virologie de Wuhan et qu'il pourrait avoir été intentionnellement génétiquement manipulé.<sup>36</sup>

Le 12 septembre 2022, Andrew Huff, ancien vice-président d'*EcoHealth Alliance*, a partagé une lettre adressée au Sénat et au Congrès américain affirmant que le SARS-CoV-2 a été développé par cette société et les recherches financées par les NIH.<sup>37</sup> Une assertion qu'*Ecohealth Alliance* a bien évidemment réfutée, allant jusqu'à nier l'origine non naturelle du virus.<sup>38</sup>

Le 27 octobre 2022, un rapport rédigé par le Comité sénatorial américain de la santé a montré après 15 mois d'enquête qu'il y avait des preuves “*substantielles*” d'un accident dans le laboratoire P4 de Wuhan. Le rapport conclut que le refus de la Chine de coopérer ou d'ouvrir le laboratoire en question signifiait qu'elle “*ne méritait plus le bénéfice du doute*”.<sup>39</sup>

---

<sup>31</sup><https://www.dailymail.co.uk/news/article-9629563/Chinese-scientists-created-COVID-19-lab-tried-cover-tracks-new-study-claims.html>

<sup>32</sup> <https://www.buzzfeednews.com/article/nataliebettendorf/fauci-emails-covid-response>

<sup>33</sup> <https://www.c-span.org/video/?513400-1/senate-hearing-covid-19-response>

<sup>34</sup> <https://youtu.be/Pnb2Yxri6eY>

<sup>35</sup> <https://www.foxnews.com/politics/nih-acknowledges-us-funded-gain-of-function-wuhan-lab-despite-faucis-denials>

<sup>36</sup> <https://republicans-oversight.house.gov/wp-content/uploads/2022/01/Letter-Re.-Feb-1-Emails-011122.pdf>

<sup>37</sup> <https://twitter.com/AGHuff/status/1572004146294804480>

<sup>38</sup> <https://www.ecohealthalliance.org/2022/12/ecohealth-alliance-statement-regarding-book-by-andrew-huff>

<sup>39</sup> <https://www.dailymail.co.uk/health/article-11362165/Covid-likely-leaked-lab-explosive-Senate-says.html>

## Une succession de faits troublants

Le laboratoire de l'**Institut de virologie de Wuhan** (WIV), ouvert en 2015, est le premier laboratoire national de biosécurité P4 de Chine. Sa conception s'est faite à partir de 2003 en collaboration avec la France, une partie du personnel ayant été formée au laboratoire P4 Jean Mérieux à Lyon.

En 2014, les **NIH** ont accordé à **EcoHealth Alliance** une subvention de 3,1 millions de dollars, dont 659.000 dollars qui ont été utilisés par l'Institut de virologie de Wuhan pour mener des recherches sur les coronavirus de chauve-souris.<sup>40</sup> Une grande partie du travail était centrée sur la recherche controversée sur le "**gain de fonction**", qui consiste à identifier les virus naturels susceptibles d'infecter l'homme et de les modifier afin de les rendre plus infectieux et plus virulents.

Selon un dossier produit en 2015 par l'Armée populaire de libération de Chine et découvert en 2021 par des enquêteurs du département d'État américain, Pékin se préparait à une troisième guerre mondiale à base d'**armes biologiques et génétiques**, dont le SARS, considérés par ses auteurs comme "*l'arme essentielle de la victoire*" dans un tel conflit.<sup>41</sup> Les scientifiques ont également décrit les conditions idéales pour causer un maximum de dégâts et documenté l'impact qu'une telle arme biologique aurait sur le "*système médical de l'ennemi*".

Le 2 février 2015, l'**Institut Pasteur** et **Moderna** ont signé un accord de recherche collaborative stratégique en vue du développement de médicaments et vaccins exploitant la technologie à ARN messager de Moderna.<sup>42</sup>

Le 9 novembre 2015, un article publié dans la revue *Nature Medicine* a décrit la fabrication à partir du SARS-CoV d'un coronavirus synthétique recombinant hautement pathogène pour l'homme par un gain de fonction.<sup>43</sup> L'étude, réalisée au prétexte d'une "*préparation contre les futurs virus émergents*", a été financée par les **NIH**, par la Fondation nationale des sciences naturelles de Chine, et par **EcoHealth Alliance**. Parmi les responsables de cette recherche, on retrouve la célèbre virologue chinoise **Shi Zhengli**, directrice du laboratoire P4 de l'Institut de virologie de Wuhan et surnommée par ses collègues la "femme chauve-souris".

Le 4 février 2016, **Moderna** a déposé un brevet pour une séquence génétique, une étude publiée le 21 février 2022 montrera qu'il est le complément inverse du site de clivage de la furine contenu dans le SARS-CoV-2 et qui joue un rôle majeur dans la fusion entre les membranes virale et cellulaire, ainsi que dans la transmission du virus.<sup>44</sup> Selon les scientifiques, "*la probabilité que cette séquence soit présente de manière aléatoire dans un génome viral de 30.000 nucléotides est de  $3,21 \times 10^{-11}$* ". Moins d'une chance sur un million ! Autrement dit, il est statistiquement impossible que cette séquence, totalement inconnue jusqu'ici, soit arrivée là par hasard. Toujours selon l'étude, la séquence brevetée entraîne un déficit de la réparation de l'ADN, entraînant une permissivité et une pathogénicité accrue de l'infection par le virus de la grippe A et une prolongation de l'excrétion du SRAS-CoV-2.

En janvier 2017, le laboratoire **NIH** de Grahama a commencé à travailler avec **Moderna** pour concevoir un système de fabrication rapide de **vaccins à ARNm**.<sup>45</sup>

<sup>40</sup> <https://theintercept.com/2021/09/06/new-details-emerge-about-coronavirus-research-at-chinese-lab>

<sup>41</sup> <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9556415/China-preparing-WW3-biological-weapons-six-years-investigators-say.html>

<sup>42</sup> <https://www.pasteur.fr/fr/moderna-institut-pasteur-signent-accord-recherche-collaborative-strategique-0>

<sup>43</sup> <https://www.nature.com/articles/nm.3985>

<sup>44</sup> <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fviro.2022.834808/full>

<sup>45</sup> <https://khn.org/news/vaccine-pioneers-basic-research-scientists-laid-groundwork-for-billion-dollar-pharma-products>

Le 23 février 2017, le Premier ministre Bernard Cazeneuve, accompagné de la ministre de la Santé Marisol Touraine, d'Yves Lévy (directeur de l'INSERM et époux d'Agnès Buzyn), et de Hervé Raoul (directeur du laboratoire P4 Jean Mérieux-Inserm de Lyon) ont visité le laboratoire de Wuhan et assisté à la cérémonie d'inauguration du laboratoire P4 de Wuhan.<sup>46</sup>



En mai 2017, l'Académie chinoise des sciences a, à l'occasion du lancement du laboratoire, publié une vidéo tournée à l'intérieur du laboratoire de Wuhan qui montre des chauves-souris vivantes gardées dans des cages.<sup>47</sup> L'équipe de recherche aurait ainsi collecté plus de 15 000 échantillons de chauves-souris en Chine et dans de nombreux pays d'Afrique.

Le 24 novembre 2017, l'**Institut Pasteur** a signé un accord de coopération avec l'Académie chinoise des sciences et la Fondation Mérieux, portant sur la création d'un groupe de chercheurs. Ils ont bénéficié d'un financement conjoint de ces trois institutions pour mener des recherches dans le domaine des maladies infectieuses, en lien avec le laboratoire P4 de Wuhan, pour une durée de 4 ans.

✗ En réponse aux allégations selon lesquelles l'Institut Pasteur serait lié à la création du SARS-CoV-2, celui-ci a déclaré dans un article demandant aux internautes de *“faire attention aux fausses informations sur le Covid-19 circulant sur les réseaux sociaux”* que *“le coronavirus SARS-CoV-2 n'a pas été créé par l'homme”* et que *“le laboratoire P4 de Wuhan est un Institut de recherche qui dépend strictement des Autorités Chinoises et avec lequel l'Institut Pasteur n'a aucune interaction scientifique”*.<sup>48</sup>

✓ L'Institut avait annoncé l'accord pour ce projet, prévu en 2018, sur leur propre site !<sup>49</sup> D'ailleurs, le passage susmentionné a par la suite été modifié avec la suppression de la mention *“avec lequel l'Institut Pasteur n'a aucune interaction scientifique”* (voir sur *Internet Archives*).

<sup>46</sup> [http://english.whiov.cas.cn/ne/201802/t20180208\\_189991.html](http://english.whiov.cas.cn/ne/201802/t20180208_189991.html)

<sup>47</sup> <https://news.yahoo.com/evidence-mounts-wuhan-lab-studied-193700731.html>

<sup>48</sup> <https://www.pasteur.fr/fr/accueil/journal-recherche/actualites/coronavirus-attention-aux-fausses-informations-covid-19-circulant-reseaux-sociaux>

<sup>49</sup> <https://www.pasteur.fr/fr/institut-pasteur/institut-pasteur-monde/actualites/groupe-recherche-4-ans-bientot-cree-chine>

Rappelons que l'Institut Pasteur avait déjà fait l'objet de plusieurs gros scandales rien qu'au cours de ce siècle :

- En 2006, l'Institut était impliqué dans le scandale des enfants contaminés par la maladie de Creutzfeldt-Jakob et qui sont décédés après avoir reçu l'hormone de croissance.<sup>50</sup>
- En 2014, l'Institut avait "égaré" 2.349 échantillons de SRAS.<sup>51</sup>
- En 2015, une scientifique de l'Institut Pasteur a transporté clandestinement à bord d'un avion des tubes d'échantillons de Mers Coronavirus, un virus mortel, pour les détruire en douce. Suite à cela, l'Institut Pasteur sera visé par une enquête pour "trafic de virus".
- En 2017, un écart d'inventaire de dix tubes d'Ebola a été constaté dans un congélateur présentant un problème de cadenas.

En janvier 2018, l'ambassade des États-Unis à Pékin a envoyé à plusieurs reprises à l'Institut de virologie de Wuhan des diplomates scientifiques, qui relèvent des problèmes de sécurité et de gestion au sein du laboratoire P4, qui étudiait les coronavirus de chauve-souris.<sup>52</sup> Les diplomates ont noté que le nouveau laboratoire manquait sérieusement de techniciens et d'enquêteurs dûment formés pour faire fonctionner en toute sécurité cet établissement de classification P4 censé pourtant être totalement hermétique. En tout état de cause, ils ont averti que les travaux du laboratoire représentent un risque de nouvelle pandémie de type SRAS.

✗ Pékin a insisté sur le fait que le principal institut de virologie du pays soit basé dans la ville au centre de l'épidémie est une coïncidence et a rejeté les liens avec le laboratoire, désignées comme étant des "théories du complot sans fondement".

✓ L'Institut de virologie a publié le 3 avril 2018 un communiqué de presse sur la dernière visite des diplomates américains, ainsi que des photos montrant des scientifiques avec peu de protection manipuler des échantillons de chauves-souris porteuses de coronavirus.<sup>53</sup>



Tous ces éléments compromettants ont été supprimés du site de l'Institut en avril 2020, mais restent cependant accessibles sur *Internet Archives*.<sup>54</sup>

**En réponse à l'ouverture d'enquêtes internationales, la Chine a fait le grand ménage.**

<sup>50</sup>[https://www.lemonde.fr/societe/article/2006/06/14/hormone-de-croissance-l-institut-pasteur-a-nouveau-condamne\\_783630\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2006/06/14/hormone-de-croissance-l-institut-pasteur-a-nouveau-condamne_783630_3224.html)

<sup>51</sup><https://www.leparisien.fr/faits-divers/crise-a-l-institut-pasteur-incident-en-serie-avec-de-dangereux-virus-08-03-2017-6742608.php>

<sup>52</sup><https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/04/14/state-department-cables-warned-safety-issues-wuhan-lab-studying-bat-coronaviruses>

<sup>53</sup> [http://english.whio.v.cas.cn/Exchange2016/Foreign\\_Visits/201804/t20180403\\_191334.html](http://english.whio.v.cas.cn/Exchange2016/Foreign_Visits/201804/t20180403_191334.html)

<sup>54</sup> <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8281085/Wuhan-virus-lab-cover-up.html>

Le 27 mars 2018, le **Dr Peter Daszak** a émis au nom d'un consortium qui comprenait **EcoHealth Alliance**, l'Institut de virologie de Wuhan, l'Université de Caroline du Nord et Duke NUS à Singapour une proposition de recherche, le programme *Defuse*, qui portait sur la création d'un virus présentant une similitude remarquable avec les caractéristiques déterminantes du SARS-CoV-2.<sup>55</sup> L'équipe de chercheurs internationaux prévoyait ainsi de créer de nouveaux coronavirus en mélangeant les données génétiques de souches similaires, dans le but ultime de créer un vaccin contre les coronavirus. La proposition était liée à une demande de financement de 14 millions de dollars auprès de la **DARPA**, une agence du département de la Défense des États-Unis chargée de la recherche et du développement des nouvelles technologies destinées à un usage militaire.<sup>56</sup> Ce document a été publié par Drastic, un collectif d'experts pluridisciplinaires qui, accusant l'OMS de complaisance à l'égard de la Chine, enquêtent sur les origines du coronavirus de manière indépendante.<sup>57</sup>

Bien que le programme *Defuse*, ayant été jugé trop risqué, ait été rejeté par la Défense américaine, le projet, la base de données de Wuhan sur les souches virales a été mise hors ligne le 12 septembre 2019, rendant impossible de vérifier sur quels virus l'équipe travaillait. Pour justifier cela, Shi Zhengli a affirmé qu'elles avaient fait l'objet de tentatives de piratage, mais elle n'a pour autant jamais été remise en ligne ou mise à la disposition des agences d'investigation.

Un rapport adressée le 13 août 2021 à l'inspecteur général du département de la Défense par le Major du Corps des Marines Joseph Murphy, un ancien membre de la Darpa sur les origines du SARS-CoV-2, a établi que le virus a été créé par un programme d'*EcoHealth Alliance*.<sup>58</sup> Selon l'enquête, la DARPA a rejeté la proposition d'*EcoHealth Alliance* parce que "*ce travail pouvait violer le moratoire sur le gain de fonction, bien que Peter Daszak ait prétendu que ce n'était pas le cas*". Cependant, le **Dr Fauci** et le **NIAID** n'ont pas rejeté la proposition et le travail a eu lieu à l'Institut de virologie de Wuhan, ainsi qu'au sein de plusieurs autres sites des États-Unis. Le rapport fait également état de la dissimulation de documents, du mépris des autorités pour des traitements précoces efficaces tels que l'ivermectine et l'hydroxychloroquine, et de l'inefficacité des vaccins à ARNm, qui pourraient de surcroît provoquer une accélération du gain de fonction du virus. Le document, initialement classé secret, a été déclassifié et obtenu le 10 janvier 2022 par *Project Veritas*,<sup>59</sup> une ONG qui mène des enquêtes pour dénoncer la corruption publique et privée et qui est évidemment dénigrée par les médias du système.

**EcoHealth Alliance** est une ONG américaine de prévention contre les épidémies qui a collaboré avec l'Institut de virologie de Wuhan et a financièrement participé aux recherches de gain de fonction sur les coronavirus des chauves-souris. Au cours de la dernière décennie, l'organisation a obtenu 60 millions de dollars de fonds du gouvernement américain pour la recherche scientifique.<sup>60</sup>

Les partenaires d'*EcoHealth Alliance* comptent notamment la firme pharmaceutique **Johnson & Johnson**, les **CDC**, l'université **Johns-Hopkins**...<sup>61</sup> En août 2020, l'organisation a reçu 1,5 millions de dollars de la **fondation Bill & Melinda Gates**.<sup>62</sup>

---

<sup>55</sup>[https://www.theepochtimes.com/research-proposal-from-2018-shows-remarkable-similarities-to-pandemic-outbreak\\_4043725.html](https://www.theepochtimes.com/research-proposal-from-2018-shows-remarkable-similarities-to-pandemic-outbreak_4043725.html)

<sup>56</sup> <https://www.telegraph.co.uk/world-news/2021/10/05/wuhan-us-scientists-planned-create-new-coronaviruses-funding>

<sup>57</sup> <https://www.20minutes.fr/monde/3009523-20210329-coronavirus-drastic-collectif-independant-enquete-origine-epidemie>

<sup>58</sup>[https://assets.ctfassets.net/syq3snmxcl9/2mVob3c1aDd8CNvVnyei6n/95af7dbfd2958d4c2b8494048b4889b5/JAG\\_Docs\\_pt1\\_Og\\_WATERMARK\\_OVER\\_Redacted.pdf](https://assets.ctfassets.net/syq3snmxcl9/2mVob3c1aDd8CNvVnyei6n/95af7dbfd2958d4c2b8494048b4889b5/JAG_Docs_pt1_Og_WATERMARK_OVER_Redacted.pdf)

<sup>59</sup> <https://www.francesoir.fr/societe-sante/des-documents-militaires-contredisent-le-temoignage-sous-serment-danthony-fauci>

<sup>60</sup><https://www.leparisien.fr/societe/covid-19-un-expert-oms-met-en-doute-les-informations-americaines-sur-lorigine-du-virus-10-02-2021-LNK4SHREHFBKZFWMH2YKWWYOC4.php>

<sup>61</sup> <https://www.ecohealthalliance.org/partners>

<sup>62</sup> <https://www.gatesfoundation.org/about/committed-grants/2020/08/inv002838>

**Peter Daszak**, président d'*EcoHealth Alliance* et expert britannique en zoonose de renom, s'avère être le scientifique à l'origine de la lettre publiée par 27 scientifiques dans *The Lancet* en février 2020, qui "condamnait fermement les théories du complot" sur l'origine du Covid-19, mettant ainsi fin au débat scientifique sur la question de savoir si le coronavirus a été manipulé ou s'il a fui du laboratoire. Une enquête du *Telegraph* révélera le 10 septembre 2021 que 26 des 27 scientifiques avaient des liens avec le laboratoire de Wuhan qui n'avaient pas été déclarés et que cinq signataires travaillaient pour *EcoHealth Alliance*.<sup>63</sup>

Dans un tweet du 10 décembre 2020 qu'il a depuis supprimé, Peter Daszak a nié que des chauves-souris avaient été envoyées au laboratoire de Wuhan pour des analyses génétiques de virus collectés sur le terrain.<sup>64</sup>

« *C'est une théorie du complot largement diffusée. Cette pièce décrit le travail sur lequel je suis le chef de file et les laboratoires avec lesquels j'ai collaboré pendant 15 ans. Ils NE contiennent PAS de chauves-souris vivantes ou mortes. Il n'y a aucune preuve nulle part que cela s'est produit. C'est une erreur qui j'espère sera corrigée.* »<sup>65</sup> - Peter Daszak, le 10 décembre 2020.

Bien qu'il ait été démis en juin 2021 de ses fonctions de la commission Covid de l'ONU chargée d'examiner les origines de la pandémie pour son manque d'impartialité scientifique, Peter Daszak est resté dans l'équipe d'enquête Covid de l'OMS, ce qui dénote que cette organisation ne fait pas grand cas des conflits d'intérêt.

Le 12 novembre 2019, le département américain de la Défense a émis un contrat de recherche sur le Covid-19, donc bien avant que cette maladie ne soit officiellement nommée.<sup>66</sup>

Un accord de confidentialité signé par des représentants de l'Institut américain des allergies et des maladies infectieuses montre que "des candidats vaccins à ARNm contre le coronavirus développés et détenus conjointement" par le **NIAID** et **Moderna** ont été transférés à l'Université de Caroline du Nord le 12 décembre 2019, soit un mois avant que les autorités chinoises ne déterminent que l'épidémie de Wuhan était due à un coronavirus.<sup>67</sup>

### Que savaient le NIAID et Moderna que nous ignorions ?

✗ Pour l'AFP, "Ce document ne prouve pas que Moderna avait un vaccin prêt contre le Sars-CoV-2 mi-décembre 2019", car l'accord MTA ne parle pas de SARS-CoV-2 et que Moderna travaillait sur des vaccins à ARN messager "depuis plusieurs décennies".<sup>68</sup> Une porte-parole des NIAID a indiqué à l'AFP qu'il s'agissait de candidats-vaccins contre le MERS-CoV.

✓ S'il est vrai que le document ne précise pas de quel coronavirus il s'agit, avouons tout de même que le timing prêche, une fois de plus, à suspicion.

Le 31 décembre 2019, L'Organisation mondiale de la santé a été prévenue par son bureau chinois de l'émergence d'une "pneumonie d'origine inconnue".<sup>69</sup>

<sup>63</sup> <https://www.telegraph.co.uk/news/2021/09/10/revealed-scientists-dismissed-wuhan-lab-theory-linked-chinese>

<sup>64</sup> <https://web.archive.org/web/20201210114149/https://twitter.com/PeterDaszak/status/1336998740981403649>

<sup>65</sup> <https://twitter.com/PeterDaszak/status/1337047733253836803>

<sup>66</sup> <https://expose-news.com/2022/12/18/us-dod-pre-pandemic-covid-research-contract>

<sup>67</sup> <https://expose-news.com/2021/06/18/confidential-documents-reveal-moderna-sent-mrna-coronavirus-vaccine-candidate-to-university-researchers-weeks-before-emergence-of-covid-19>

<sup>68</sup> <https://factuel.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9CY2MG-2>

<sup>69</sup> <https://www.europe1.fr/international/covid-19-31-decembre-2019-le-jour-ou-tout-a-basculé-a-wuhan-4015481>

Le 1er janvier 2020, le Dr Li Wenliang, qui avait tenté de prévenir le monde sur les dangers de l'épidémie sciemment minimisés par les autorités chinoises, a été interpellé en pleine nuit par la police avec sept autres médecins pour avoir “répandu des rumeurs” et “perturbé gravement l'ordre social”.<sup>70</sup> Après plusieurs heures d'interrogatoire il a été contraint de signer une lettre indiquant qu'il s'était rendu coupable d'avoir fait “circuler de fausses rumeurs”. Le Dr Li Wending décédera le 6 février à l'hôpital central de Wuhan des suites du Covid-19.

Le 11 janvier 2020, des chercheurs chinois ont publié la séquence génétique du coronavirus et le *Vaccine Research Center*, une division interne du **NIAID**, s'est concentré sur le gène de la protéine de pointe du virus et a envoyé les données à **Moderna**.<sup>71</sup> Le vaccin de la jeune société de biotechnologies était conçu à peine deux jours plus tard.<sup>72</sup> À en croire Stéphane Bancel, le PDG de Moderna, sa conception était simple car “ce n'est pas un virus compliqué”. Mais alors, si la conception d'un tel vaccin était si rapide, pourquoi ont-ils été incapables de créer aussi rapidement des vaccins pour les variants qui ont suivi ?

Le 24 février 2020, Yusen Zhou, un scientifique militaire de l'Armée populaire de libération ayant travaillé en étroite collaboration avec l'Institut de virologie de Wuhan sur une “activité militaire secrète” de l'armée chinoise, a déposé un brevet pour un vaccin Covid-19.<sup>73</sup> Cela ne faisait alors pourtant que deux mois que le premier cas de Covid a été signalé à Wuhan, l'état de pandémie n'étant déclaré par l'OMS que le 11 mars, soit deux semaines plus tard.

« C'est quelque chose que nous n'avons jamais vu être réalisé auparavant, ce qui soulève la question de savoir si ce travail a pu être commencé beaucoup plus tôt. »  
Pr Nikolai Petrovsky, développeur de vaccins.

Yusen Zhou décédera en mai 2020 dans des circonstances mystérieuses, au même moment où les États-Unis ouvriront une enquête sur les origines du virus. On n'apprendra sa mort qu'en juillet 2020 dans un seul média chinois, sans qu'il n'y ait eu aucun hommage ni même de communication officielle à son sujet, alors qu'il s'agissait d'un scientifique militaire primé.

En juin 2020, à la demande de chercheurs de l'Université chinoise de Wuhan, les **NIH** ont supprimé des informations sur le séquençage génétique du COVID-19.<sup>74</sup>

En mars 2021, l'Institut de virologie de Wuhan a supprimé de son site Web toute mention de sa collaboration avec le **NIAID d'Anthony Fauci**, les **NIH** et d'autres partenaires de recherche américains.<sup>75</sup>

---

<sup>70</sup>[https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/coronavirus-2019-ncov-l-un-des-medecins-chinois-qui-avait-la-nce-l-alerte-est-mort-de-l-epidemie\\_3815157.html](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/coronavirus-2019-ncov-l-un-des-medecins-chinois-qui-avait-la-nce-l-alerte-est-mort-de-l-epidemie_3815157.html)

<sup>71</sup> <https://www.nytimes.com/2020/11/21/us/politics/coronavirus-vaccine.html>

<sup>72</sup> <https://www.businessinsider.com/moderna-designed-coronavirus-vaccine-in-2-days-2020-11>

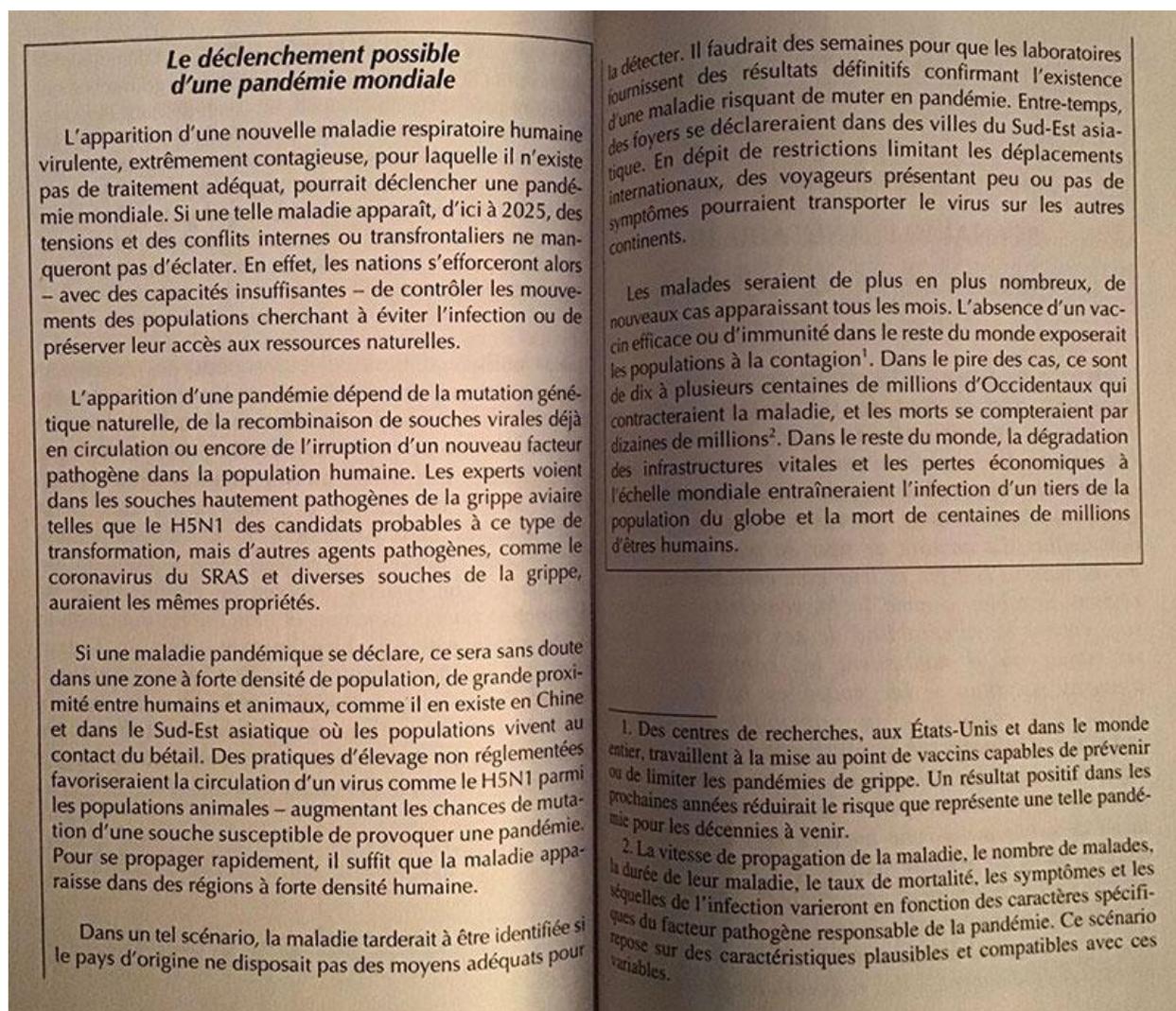
<sup>73</sup> <https://nypost.com/2021/06/04/chinese-scientist-filed-covid-vaccine-patent-after-contagion-emerged-report>

<sup>74</sup> <https://www.uncoverdc.com/2022/03/29/just-released-docs-reveal-nih-deleted-covid-data-for-wuhan-researcher>

<sup>75</sup><https://cogiito.com/a-la-une/le-laboratoire-de-wuhan-a-supprime-des-fichiers-montrant-que-le-dr-fauci-a-autorise-le-financement-dexperiences-risquees-sur-le-coronavirus>

## Des prédictions étonnamment précises

Un rapport déclassifié de la CIA sur de possibles scénarios de grandes crises publié en 2005 et intitulé “*Comment sera le monde en 2020 ?*” s’est révélé étonnamment précis.<sup>76</sup>



Le journaliste d'investigation Harry Vox a dénoncé dans une interview réalisée le 21 octobre 2014 un programme visant à instaurer une **dictature mondiale** grâce à une pandémie.<sup>77</sup>

« **Ils veulent plus de contrôle et il y aura des couvre-feux et des quarantaines.** »

« Si la classe dirigeante se voit confrontée à un soulèvement de la population à grande échelle, vous verrez une épidémie en Amérique. » - Harry Vox, journaliste d'investigation, en 2014.

« S'il y a un message que je veux laisser aujourd'hui, basé sur mon expérience, et vous le verrez dans un moment, c'est qu'il n'y a aucun doute qu'il y aura un défi pour la prochaine administration dans l'arène des maladies infectieuses. Mais il y aura aussi une épidémie surprise. Il n'y a aucun doute dans l'esprit de quiconque à ce sujet. »<sup>78</sup>

Anthony Fauci, immunologue et directeur des NIH, en 2017.

<sup>76</sup> Alexandre Adler, *Le rapport de la CIA*, 2005

<sup>77</sup> <https://youtu.be/1ihqjL2eMQ>

<sup>78</sup> <https://odysee.com/@My2cents:6/Surprise-Outbreak:9>

**La fondation Rockefeller** a publié en mai 2010 un rapport qui établit des “scénarios pour l’avenir de la technologie et du développement international” qui entraîneront une tyrannie mondiale.<sup>79</sup> Ce document troublant a fait l’objet d’un “fact checking” par France Télévisions, qui a en a établi l’authenticité auprès de la fondation Rockefeller.<sup>80</sup> L’originalité de l’écriture de ces scénarios est de décrire les événements au passé, comme s’ils s’étaient déjà produits. Le chapitre “Lock step” (étape de verrouillage) décrit un contrôle gouvernemental autoritaire avec une innovation limitée et une répression des citoyens croissante.

✗ “Des scénarios possibles, pas des prévisions. Ce texte de 2010 ne décrit ni ne prévoit la situation actuelle”, a défendu l’AFP Factuel en citant un court paragraphe qui décrit une situation qui ne s’est effectivement pas produite.<sup>81</sup>

✓ L’AFP s’est bien entendu gardée de citer les passages les plus intéressants du rapport.

« La pandémie a eu un effet mortel sur les économies, la mobilité internationale des personnes et des marchandises a été stoppée, affaiblissant des industries comme le tourisme et brisant les chaînes d’approvisionnement mondiales. Même localement, des magasins et des immeubles de bureaux normalement animés sont restés vides pendant des mois, dépourvus d’employés et de clients. Cependant, quelques pays s’en sont mieux tirés - la Chine en particulier. L’imposition et l’application rapides par le gouvernement chinois d’une quarantaine obligatoire pour tous les citoyens, ainsi que son scellement instantané et quasi hermétique de toutes les frontières, ont sauvé des millions de vies, stoppant la propagation du virus bien plus tôt que dans d’autres pays et permettant une relèvement post-pandémique. »

« Le gouvernement chinois n’était pas le seul à prendre des mesures extrêmes pour protéger ses citoyens contre les risques et l’exposition. Pendant la pandémie, les dirigeants nationaux du monde entier ont fait preuve d’autorité et ont imposé des règles et des restrictions hermétiques, du port obligatoire de masques faciaux aux contrôles de la température corporelle aux entrées et aux espaces communs comme les gares et les supermarchés. Même après la disparition de la pandémie, ce contrôle et cette surveillance plus autoritaires des citoyens et de leurs activités sont restés stables et même intensifiés. Afin de se protéger de la propagation de problèmes de plus en plus mondiaux - des pandémies et du terrorisme transnational aux crises environnementales et à la montée de la pauvreté - les dirigeants du monde entier ont pris une emprise plus ferme sur le pouvoir. »

« Au début, la notion d’un monde plus contrôlé a été largement acceptée et approuvée. Les citoyens ont volontairement abandonné une partie de leur souveraineté - et de leur vie privée - à des États plus paternalistes en échange d’une plus grande sécurité et stabilité. Les citoyens étaient plus tolérants, et même désireux, pour une direction et une surveillance du haut vers le bas, et les dirigeants nationaux avaient plus de latitude pour imposer l’ordre de la manière qu’ils jugeaient appropriée. Dans les pays développés, cette surveillance accrue a pris de nombreuses formes: des identifiants biométriques pour tous les citoyens, par exemple, et une réglementation plus stricte des industries clés dont la stabilité était jugée vitale pour les intérêts nationaux. Dans de nombreux pays développés, une coopération renforcée avec une série de nouveaux règlements et accords a lentement mais régulièrement rétabli l’ordre et, surtout, la croissance économique. »

## **Des prédictions qui se sont réalisées dans leurs moindres détails...**

<sup>79</sup> <https://www.nommeraadio.ee/meedia/pdf/RRS/Rockefeller%20Foundation.pdf>

<sup>80</sup> [https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vrai-ou-fake-la-planification-dune-pandemie-pour-installer-une-dictature-mondiale\\_3962307.html](https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vrai-ou-fake-la-planification-dune-pandemie-pour-installer-une-dictature-mondiale_3962307.html)

<sup>81</sup> <https://factuel.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9D373N-8>

**Jacques Attali**, économiste, haut fonctionnaire français et conseiller spécial des présidents de la République depuis François Mitterrand, a dès les années 70 fait des prédictions incroyablement en avance sur son temps.

*« Le concept même de liberté va devenir de plus en plus pervers et c'est ça qui est fascinant dans cette évolution et c'est peut-être pour ça qu'elle est le plus terrible, c'est qu'elle va récupérer tous les concepts, y compris celui de liberté. Qu'est-ce que c'est que cette société de machine qui nous apprend à nous surveiller nous-même, c'est une société qui dit soyez libres, débarrassez-vous du médecin, soignez-vous vous-même, sortez de l'hôpital. Elle va sous prétexte de liberté, sous prétexte d'autonomie, créer les conditions de l'aliénation la plus formidable qui est en quelque sorte l'aliénation par soi-même, volontaire à une norme imposée par l'extérieur. On nous dira : il ne faut pas fumer, pas conduire, pas boire, mais aussi pas avoir tels gènes dans sa structure héréditaire. Si vous l'avez, vous êtes extérieur à la norme, faites tout ce que vous pouvez pour vous en débarrasser. On fera que chacun d'entre nous ait "librement" envie d'être conforme à la norme et de se comporter comme un esclave. Et ce qui est la forme absolue de la dictature, puisque chacun d'entre nous aura envie d'imiter un modèle, une copie, une sorte d'idéal standardisé qu'on nous imposera de l'extérieur. Et ce qui est fascinant, c'est que c'est à travers la médecine, à travers le bien et le mal, à travers le rapport à la mort que cette nouvelle forme de société totalitaire est en train de s'installer. »<sup>82</sup>*  
Jacques Attali, en 1979.

*« On aura demain, aux États-Unis ou en Europe, une carte d'identité de la santé, la nouvelle carte d'identité que chacun aura et qui contient l'essentiel de votre histoire médicale, tout ce que vous avez le droit de faire et de ne pas faire, les maladies pour lesquelles vous êtes prédisposé, qui vous permettent de faire certains métiers ou de ne pas les faire. Une sorte de machine de normalisation personnelle. »<sup>83</sup>* - Jacques Attali, en 1979.

En 1998, Jacques Attali a publié son "Dictionnaire du XXIème siècle", qui décrit avec une étonnante précision le monde orwellien qui se dessine depuis 2020. En voici quelques extraits.<sup>84</sup>

*« **Épidémie.** Par le jeu du nomadisme des personnes, des marchandises et des espèces, de grandes épidémies pourraient refaire leur apparition. Par exemple, le virus H5N1 pourrait se révéler tout aussi dangereux que celui de la grippe, qui au cours de l'hiver 1918-1919 toucha près de la moitié de l'humanité et tua quarante millions de personnes. Des épidémies démarreront par la destruction de niches écologiques protectrices de certaines espèces. Conformément à la loi du marché, on préférera soigner des riches atteints d'une maladie plutôt que de vacciner des pauvres avant qu'ils n'en soient atteints. Des hécatombes sont donc à prévoir dans le Sud. On prendra des mesures planétaires de cantonnement qui remettront en cause, un temps, le nomadisme et la démocratie. Comme au XV<sup>e</sup> siècle à l'échelle des nations, c'est de l'épidémie que naîtra une police cette fois nécessairement mondiale. Donc à terme, un pouvoir planétaire. »*

*« **Médecine.** Modifiée par l'électronique, puis totalement bouleversée par la génétique, elle s'occupera au moins autant de biens portants que des malades. On cherchera d'abord à définir un profil de vie normal - taille, poids, critères de normalité biochimiques -, et on fixera des normes de comportement que chacun s'évertuera à respecter sous peine de perdre le bénéfice des assurances multiples qu'on aura été incité à souscrire. On généralisera le télédiagnostic et le télétraitement. »*

---

<sup>82</sup> [https://youtu.be/sGos9V\\_zlJM](https://youtu.be/sGos9V_zlJM)

<sup>83</sup> <https://odysee.com/@WakeUp:d/JACQUES-ATTALI-DEVOILAIT-DEJ%C3%80-LE-PASSEPORT-VERT-IL-Y-A-PRESQUE-40:0>

<sup>84</sup> <https://youtu.be/nwCWuVRUWIK>

« **Nanotechnologie.** Mariage de la physique et de l'informatique permettant d'espérer assembler un à un les atomes pour reconstituer des molécules, un matériau, voire un objet à partir d'un programme d'assemblage. Les prévisions les plus optimistes laissent penser que les premières bases de la nanotechnologie commenceront à être opérationnelles vers 2020. Les premiers nanoproducts seront des nanomoteurs artificiels, puis des nanotubes, capteurs microscopiques qu'on pourra introduire dans le sang afin d'en mesurer en permanence les paramètres. »

« **Panique.** Moteur du marché et de la démocratie, à la source de la civilisation occidentale, elle aura, avec la généralisation du nomadisme, des effets de plus en plus dévastateurs. La panique, mouvement moutonnier par lequel chacun imite l'autre par peur d'être marginalisé, laissé pour compte, n'est pas un dérèglement de la civilisation occidentale, mais sa substance même. Elle y jouera un rôle de plus en plus important. »

« **Prévention.** Le premier risque contre lequel on continuera à vouloir se prémunir est la maladie. Mais l'idée qu'on s'en fait sera bouleversée quand on commencera à connaître les prédispositions génétiques de chaque individu et donc à pouvoir identifier chez chacun les gènes de prédisposition à la violence, à l'homosexualité, à l'obésité, etc. Chacun, surtout parmi les riches, voudra connaître la carte génétique de son futur enfant dès le stade embryonnaire et pourra refuser la naissance d'un bébé qui ne serait pas génétiquement "parfait" ou "correct". La prévention envahira toute l'existence. On voudra se conformer à un profil de vie sans risques. Le droit de courir des risques sera contesté, même si cette attitude ne nuit à nul autre qu'à soi-même. »

« **Privauté.** Chacun laissera une trace repérable sur tout réseau où il sera entré pour se divertir, consommer, travailler, se soigner, etc. Le code, c'est l'empreinte. En particulier, la monnaie électronique interdira à quiconque d'échapper à la surveillance générale. Les partis politiques, les gouvernements, les administrations fiscales, les entreprises, les compagnies d'assurances voudront tout savoir de leurs clients potentiels. »

« **Revenu.** Toute personne aura peut-être un jour droit à un revenu décent payé par l'État indépendamment de toute activité : le revenu universel. »

« **Solitude.** Personne ne suivra plus les funérailles d'autrui dans la moitié des cas de décès survenus à travers le monde. »

« **Travail.** Plus de la moitié des travailleurs ne seront plus salariés, et la moitié des salariés ne seront plus employés à plein temps ni liés par un contrat à durée indéterminée à une entreprise. Le télétravail représentera la moitié des emplois. »

En 2009, Jacques Attali prédisait pendant la fausse pandémie de H1N1 dans une chronique sobrement intitulée "Avancer par peur" une prochaine pandémie "inévitabile" qui permettrait la mise en place en place de "mécanismes de prévention et de contrôle". Il parlait également de mettre en place une "police mondiale" et une "fiscalité mondiale".<sup>85</sup>

En 2014 Jacques Attali a prédit que la troisième guerre mondiale commencerait avec l'Ukraine.<sup>86</sup> En 2016, il a également envisagé dans son livre "Vivement après demain" la guerre entre l'OTAN et la Russie par l'intermédiaire de l'Ukraine.<sup>87</sup>

<sup>85</sup> [https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/avancer-par-peur\\_758721.html](https://www.lexpress.fr/actualite/societe/sante/avancer-par-peur_758721.html)

<sup>86</sup> <https://youtu.be/TDkvECAKOBI>

<sup>87</sup> <https://twitter.com/jattali/status/1498239621481877505>

**Bill et Melinda Gates** ont annoncé en 2017 qu'il y aurait "très certainement" une attaque bioterroriste dans les 10 prochaines années.<sup>88</sup>

En avril 2018, Bill Gates a déclaré qu'une pandémie mondiale telle que nous ne l'avions jamais vue surviendrait dans la prochaine décennie.<sup>89</sup> Selon Melinda Gates, la plus grosse menace que devra affronter l'humanité sera une attaque bioterroriste.<sup>90</sup>

« *Quelle est la prochaine étape pour notre fondation ? Je suis particulièrement enthousiasmé par ce que l'année prochaine pourrait signifier pour l'un des meilleurs achats de la santé mondiale : les vaccins.* »<sup>91</sup> - Tweet de Bill Gates, le 19 décembre 2019.

« *La bonne nouvelle - je n'essaie pas de vous déprimer - c'est que la majeure partie du travail que nous allons faire pour être prêts pour la pandémie deux - j'appelle cette pandémie une - la plupart du travail que nous ferons pour être prêts pour ce sont aussi les choses que nous devons faire pour minimiser la menace du bioterrorisme.* »<sup>92</sup> - Bill Gates, le 23 avril 2020.

« *Nous avons besoin de plus d'argent. Mais nous n'avons pas seulement besoin de plus d'argent pour les vaccins pour les enfants, finalement ; nous avons besoin de plus d'argent pour planifier la deuxième pandémie. Il va y avoir une autre pandémie.* »<sup>93</sup>  
Joe Biden, le 21 juin 2022.

Senta Depuydt, journaliste indépendante belge et présidente de l'association *Children's Health Defense*, et spécialisée dans la question des politiques vaccinales mondiales a publié en mars 2019 dans le magazine d'information indépendant Nexus une vaste enquête sur l'idéologie politique, institutionnelle et industrielle de la vaccination dans ce qui semblait émerger en tant que marché global mondial. L'article, intitulé "Vaccins, un plan mondial", décrit un "programme de vaccination organisant la mise en place d'un contrôle permanent des populations et des individus de tous âges".<sup>94</sup>

**La programmation prévisionnelle** prépare le public à des événements futurs par le biais du divertissement, permettant aux gens d'accepter inconsciemment ce qui est sur le point de se produire.

---

<sup>88</sup> <https://www.businessinsider.com/pandemic-risk-to-humanity-2017-9>

<sup>89</sup> <https://www.businessinsider.co.za/bill-gates-warns-the-next-pandemic-disease-is-coming-2018-4>

<sup>90</sup> <https://www.businessinsider.com/pandemic-risk-to-humanity-2017-9>

<sup>91</sup> <https://twitter.com/BillGates/status/1207681997612748801>

<sup>92</sup> <https://www.rollingstone.com/tv-movies/tv-movie-news/bill-gates-covid-19-late-show-989380>

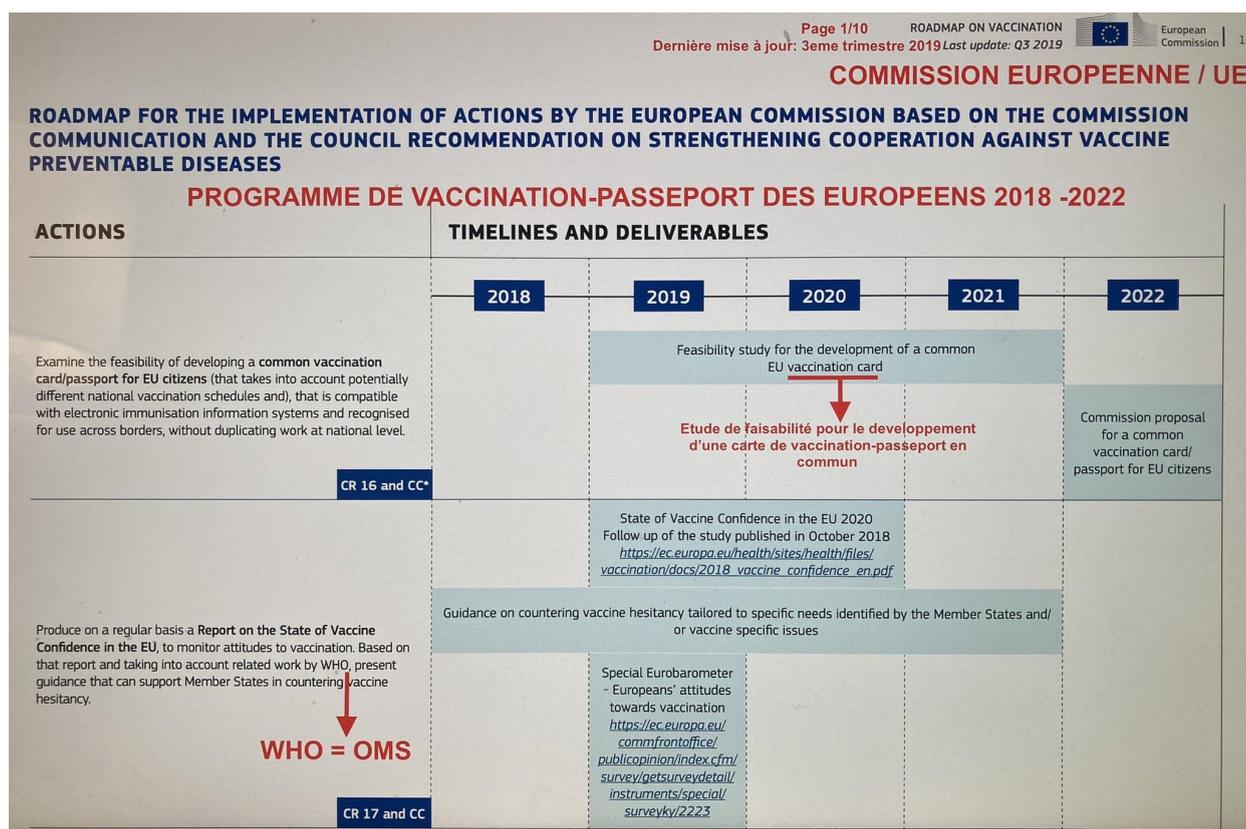
<sup>93</sup> <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/06/21/remarks-by-president-biden-on-covid-19-vaccines-for-children-under-five>

<sup>94</sup> <https://www.nexus.fr/actualite/vaccin/plan-mondial-121>

## Un incroyable faisceau de coïncidences

En octobre 2017, le **Centre Johns Hopkins pour la sécurité de la santé** a publié un “scénario futuriste” pour les communicants de risques en santé publique, décrivant une pandémie de SPARS de 2025 à 2028 avec l’émergence d’un nouveau coronavirus en Asie du Sud-Est.<sup>95</sup>

Le 26 avril 2018, la **Commission européenne** a publié une feuille de route traitant du “renforcement de la coopération contre les maladies évitables par la vaccination” qui planifiait pour 2022 une proposition législative pour la création d’un passeport vaccinal européen.<sup>96</sup>



✗ “C’est faux”, a prétendu Franceinfo dans un article de *fact-checking* publié le 1er avril 2021.<sup>97</sup>

✓ Le 14 janvier 2021, LCI avait pourtant confirmé la véracité de cette information dans un article intitulé “Oui, la Commission européenne réfléchit à un passeport vaccinal (et ce depuis plusieurs années)”.<sup>98</sup>

**En 2020, prédire l’arrivée d’un futur passeport sanitaire était du complotisme.**

**En 2021, les complotistes étaient ceux qui étaient contre le passeport sanitaire.**

**Dans les deux cas, sa “dangereuse désinformation” devait être stoppée.**

<sup>95</sup> <https://www.centerforhealthsecurity.org/our-work/Center-projects/completed-projects/spars-pandemic-scenario.html>

<sup>96</sup> [https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/vaccination/docs/2019-2022\\_roadmap\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/vaccination/docs/2019-2022_roadmap_en.pdf)

<sup>97</sup> [https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/plan-secret-du-gouvernement-calendrier-du-confinement-passeport-vaccinal-ces-faux-documents-officiels-sur-le-covid-19\\_4337069.html](https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/plan-secret-du-gouvernement-calendrier-du-confinement-passeport-vaccinal-ces-faux-documents-officiels-sur-le-covid-19_4337069.html)

<sup>98</sup> <https://www.tf1info.fr/sante/oui-la-commission-europeenne-reflechit-a-un-passeport-vaccinal-et-cela-fait-plusieurs-annees-2175528.html>

Des lanceurs d’alerte ont découvert sur le site de la Banque mondiale que des produits intitulés “**kits de tests Covid-19**” ont fait l’objet d’échanges commerciaux depuis 2018.<sup>99</sup>

**COVID-19 Test kits (300215) exports by country in 2018**  
 Additional Product information: Diagnostic reagents based on immunological reactions  
 Category: COVID-19 Test kits/ Instruments, apparatus used in Diagnostic Testing

Change selection (Reporter, Year, Trade Flow, Partner and HS 6 digit Product)

In 2018, Top exporters of COVID-19 Test kits are European Union (\$26,182,358.76K, 12,088,700 Kg), Switzerland (\$24,458,977.70K, 2,589,620 Kg), Germany (\$21,681,696.06K, 9,235,080 Kg), Ireland (\$13,525,345.37K, 810,940 Kg), United States (\$9,921,199.88K, 8,611,830 Kg).

COVID-19 Test kits imports by country in 2018

Reporter	TradeFlow	ProductCode	Product Description	Year	Partner	Trade Value 1000USD	Quantity	Quantity Unit
European Union	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	26,182,358.76	12,088,700	Kg
Switzerland	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	24,458,977.70	2,589,620	Kg
Germany	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	21,681,696.06	9,235,080	Kg
Ireland	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	13,525,345.37	810,940	Kg
United States	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	9,921,199.88	8,611,830	Kg
Belgium	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	9,037,403.01	2,707,550	Kg
Italy	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	5,137,238.02	3,316,270	Kg
United Kingdom	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	3,168,535.99	1,094,190	Kg
Netherlands	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	2,602,602.64	1,063,750	Kg
Hungary	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	1,113,782.23	237,899	Kg
France	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	993,427.44	378,008	Kg
Austria	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	858,506.58	873,742	Kg
Korea, Rep.	Export	300215	COVID-19 Test kits	2018	World	779,797.91	276,110	Kg

✗ “C’est faux”, a prétendu *CheckNews* de Libération le 6 septembre 2020. Selon ce média, la Banque mondiale aurait appliqué en avril 2020 l’appellation “Covid-19” pour des produits médicaux qui existaient déjà auparavant avec la même référence mais sous une autre dénomination.<sup>100</sup>

✓ La Banque mondiale a modifié le 7 septembre 2020, soit le lendemain de l’appel de *CheckNews*, les pages citant le Covid-19 avec la nouvelle appellation “kits de test médical” pour, disent-ils, “éviter tout malentendu”. Toutes les publications des réseaux sociaux qui en parlaient ont immédiatement été supprimées. Mais le plus suspect dans tout ça est qu’*Internet Archive* ne contient aucun snapshot de stockage datant d’avant septembre 2020,<sup>101</sup> alors que des liens vers cette page existent depuis au moins mai 2020 !<sup>102</sup> Il est par conséquent devenu impossible de vérifier quelle dénomination ces articles avaient réellement avant le début de la crise sanitaire.

En 2015, un certain Richard A. Rothschild a déposé une série de demandes de brevets intitulés “*System and Method for Using, Biometric, and Displaying Biometric Data*”.<sup>103</sup> En septembre 2020, un nouveau brevet intitulé “*System and Method for Testing for COVID-19*” a été ajouté au numéro de priorité de 2015.

**Pour les médias du système, tous ces événements ne sont bien sûr que pure coïncidence.**

<sup>99</sup>[https://web.archive.org/web/20200906050302if\\_/https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/300215](https://web.archive.org/web/20200906050302if_/https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/300215)

<sup>100</sup> [https://www.liberation.fr/checknews/2020/09/08/des-tests-covid-19-etaient-ils-deja-importes-et-exportes-en-2018\\_1798770](https://www.liberation.fr/checknews/2020/09/08/des-tests-covid-19-etaient-ils-deja-importes-et-exportes-en-2018_1798770)

<sup>101</sup>[https://web.archive.org/web/20200101000000\\*/https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/300215](https://web.archive.org/web/20200101000000*/https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/300215)

<sup>102</sup> <https://wits.worldbank.org/trade/covid-19-medical-products.aspx>

<sup>103</sup> <https://pubchem.ncbi.nlm.nih.gov/patent/US-2020279585-A1>

Le 22 janvier 2019, le virologue allemand **Marc Van Ranst**, “*commissaire interministériel pour la planification de la préparation à la grippe pandémique*”, a formé les dirigeants mondiaux sur la façon de préparer la population à une pandémie en créant la peur avec de faux chiffres de décès et comment manipuler les gens pour les vacciner.<sup>104</sup> En résumé :

1. Être omniprésent les premiers jours pour attirer l’attention des médias et déclarer que notre pays est prêt pour la pandémie, afin d’obtenir une couverture complète du terrain pour qu’ils n’aillent pas chercher de voix alternative.
2. Prédire l’arrivée de futurs cas et morts inévitables pour préparer le public, en donnant le sentiment dans la population que l’approche est raisonnable mais que l’on se prépare à des scénarios plus sévères. Bien que ce soit classique car il y a des morts de la grippe chaque année, le simple fait d’en parler commence à susciter l’inquiétude.
3. Faire en sorte que la population trouve que le gouvernement n’en fait pas assez.
4. Rendre la vaccination désirable en définissant des groupes prioritaires.

Le 21 août 2019, le gouvernement australien a publié un plan de gestion de la santé décrivant une stratégie en cas de pandémie de grippe.<sup>105</sup>

Entre août et septembre 2019, la Chine s’est préparée à une pandémie en commençant à stocker des équipements de protection tels que des masques et des blouses.<sup>106</sup>

En septembre 2019, le Conseil mondial de surveillance de la préparation, une branche conjointe de l’OMS et de la **Banque mondiale**, a publié un rapport intitulé “*Un monde en danger*” qui décrit un risque aigu d’une pandémie mondiale dévastatrice et qui appelle les dirigeants à se préparer aux urgences sanitaires.<sup>107</sup> Il était alors question d’une “*pandémie à propagation rapide*” due à “*la libération délibérée d’un agent pathogène respiratoire mortel*”.

Le 12 septembre 2019 s’est tenu le **Sommet mondial de la vaccination**. Il était structuré autour de trois tables rondes intitulées “*In Vaccines we trust*”, “*The Magic of Science*” et “*Vaccines Protecting Everyone, Everywhere*”.<sup>108</sup> Ses intervenants se sont plaint d’une diminution de la couverture vaccinale mondiale et ont appelé les gouvernements à la mise en place de systèmes de surveillance “solides” pour les maladies évitables par la vaccination, à combattre les causes profondes de la réticence à la vaccination, à utiliser des technologies numériques pour mieux suivre les résultats des programmes de vaccination, à lutter contre la “désinformation” et à intégrer la vaccination dans les programmes mondiaux de santé et de développement, grâce à un nouvel “*Agenda de vaccination 2030*”.<sup>109</sup>

Le 18 octobre 2019, le **Centre Johns Hopkins pour la sécurité de la santé**, en partenariat avec le **Forum économique mondial** et la **fondation Bill & Melinda Gates**, ont organisé un exercice de simulation de pandémie de coronavirus intitulé “**Event 201**”.<sup>110</sup> Parmi les organisateurs, on retrouve notamment **Avril Haines**, ancienne directrice adjointe de la CIA et maintenant directeur du renseignement national, le Dr George Gao Fu, directeur général du **CDC chinois** qui, à ce moment-là, savait presque avec certitude que le véritable coronavirus SARS-CoV-2 circulait déjà. Étaient également présents des représentants de **Gavi**, de l’OMS, de **Johnson & Johnson** et de grands médias tel que **NBC**.

---

<sup>104</sup> <https://youtu.be/S6vRSG7t9S4>

<sup>105</sup> <https://www1.health.gov.au/internet/main/publishing.nsf/Content/ohp-ahmppi.htm>

<sup>106</sup> <https://report24.news/bericht-china-bereitete-sich-bereits-monate-vor-bekanntgabe-von-virusausbruch-auf-pandemie-vor>

<sup>107</sup> <https://www.gpmb.org/annual-reports/annual-report-2019>

<sup>108</sup> <https://www.who.int/news-room/events/detail/2019/09/12/default-calendar/global-vaccination-summit>

<sup>109</sup> [https://health.ec.europa.eu/system/files/2019-11/10actions\\_nl\\_0.pdf](https://health.ec.europa.eu/system/files/2019-11/10actions_nl_0.pdf)

<sup>110</sup> <https://youtu.be/AoLw-Q8X174>

Du 27 au 29 octobre 2019 s'est tenu le **Sommet mondial de la santé**, un club élitiste de décideurs et d'intérêts particuliers, où étaient rassemblées les personnes qui seront quelques mois plus tard impliquées dans la réponse à la pandémie de Covid-19.<sup>111</sup>

Le 29 octobre 2019, **Anthony Fauci** et les responsables du Département de la Santé et des Services sociaux des États-Unis (HHS) ont discuté de la nécessité d'un événement mondial pour désorganiser le système afin que le public soit prêt à accepter un vaccin à ARN expérimental.<sup>112</sup>

*« Pourquoi ne pas faire exploser le système ? Je veux dire, il est évident que nous ne pouvons pas juste fermer le robinet du système que nous avons et ensuite dire, "hé, tout le monde dans le monde devrait avoir ce nouveau vaccin que nous n'avons encore donné à personne". Mais il doit y avoir un moyen. »* - Michael Specter, journaliste de *The New Yorker*.

*« Il pourrait y avoir un besoin ou même un appel urgent pour une entité d'excitation à ce niveau qui est vraiment perturbant, qui n'est pas redevable aux chaînes et aux processus bureaucratiques. Mais il n'est pas trop fou de penser qu'une épidémie de nouveau virus aviaire pourrait se produire quelque part en Chine. Nous pourrions obtenir la séquence d'ARN de ce virus. »* - Rick Bright, directeur de la Biomedical Advanced R&D Authority.

La Banque européenne d'investissement a contribué au financement du vaccin de BioNTech.<sup>113</sup> Son président Werner Hoyer a rapporté au cours d'une interview que le fabricant et inventeur de ce "fantastique" vaccin était venu les voir fin 2019-début 2020 en leur disant : *« Quelque chose se prépare et nous pensons que la nouvelle technologie que vous nous avez aidés à développer pourrait être utile pour combattre cette nouvelle épidémie. »*

**Les fabricants de vaccins à ARN Messenger auraient donc su qu'il y allait avoir une "pandémie", avant même sa déclaration par l'OMS ? Et ils savaient que leur technologie pourrait être utile pour la combattre, avant même qu'on n'apprenne qu'il s'agissait d'un coronavirus ?**

Le 5 février 2020, le Sénat a adopté la proposition de loi relative à la sécurité sanitaire proposée par le groupe LREM.<sup>114</sup> Cette loi permettait de mettre en place les bases légales du confinement, avec des chapitres dédiés au "signalement et prise en charge des personnes contacts ou infectées", à des "mesures exceptionnelles d'isolement contraint" ou encore à des "mesures d'éviction et de maintien à domicile des personnes non malades ayant été en contact avec une ou plusieurs personnes atteintes d'une maladie transmissible". Bien qu'à l'époque le gouvernement minimisait encore les risques que l'épidémie n'atteigne la France, il s'agit d'une proposition logique compte tenu de la déclaration de l'état de pandémie par l'OMS le 30 janvier 2020.<sup>115</sup> Mais ce qui pose véritablement question, c'est que la proposition de loi est en réalité antérieure à la déclaration de l'état de pandémie et date du 5 décembre 2019.<sup>116</sup>

*« Je vous avouerais que c'est quasiment passé sous silence. À la commission des affaires sociales, nous ne l'avons pas vu passer. Donc il a vraiment été plus que confiné le texte lui-même. Mais c'est étonnant. On peut se poser la question. »* - Martine Wonner, député.

**Le gouvernement aurait-il su et préparé le terrain pour les futures mesures du confinement ?**

---

<sup>111</sup>[https://www2.worldhealthsummit.org/fileadmin/user\\_upload/4\\_Documents/4.11\\_2019/World\\_Health\\_Summit\\_-\\_Program\\_2019.pdf](https://www2.worldhealthsummit.org/fileadmin/user_upload/4_Documents/4.11_2019/World_Health_Summit_-_Program_2019.pdf)

<sup>112</sup> <https://rumble.com/vndrmn-explosive-video-of-fauci-and-hhs-plotting-for-a-new-outbreak-to-enforce-mrn.html>

<sup>113</sup> <https://fr.euronews.com/next/2021/06/23/investissements-dans-l-ue-que-peut-on-attendre-du-programme-investeu>

<sup>114</sup> [http://www.senat.fr/espace\\_presse/actualites/202001/securite\\_sanitaire.html](http://www.senat.fr/espace_presse/actualites/202001/securite_sanitaire.html)

<sup>115</sup> [https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/01/30/coronavirus-2019-ncov-l-organisation-mondiale-de-la-sante-decree-l-urgence-internationale\\_6027851\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/01/30/coronavirus-2019-ncov-l-organisation-mondiale-de-la-sante-decree-l-urgence-internationale_6027851_3244.html)

<sup>116</sup> <http://www.senat.fr/leg/pp19-180.html>

Bien qu'elle soit utilisée depuis 70 ans partout dans le monde, **l'hydroxychloroquine** sous toutes ses formes a été classée comme substance vénéneuse en France par l'arrêté du 13 janvier 2020 signé par Jérôme Salomon, par délégation pour Agnès Buzyn quand elle était encore ministre de la Santé.<sup>117</sup> Cela a été fait en application d'une demande de l'ANSM, validée par l'ANSES le 12 novembre 2019, qui a été saisi le 8 octobre 2019.<sup>118</sup> Un principe de précaution à géométrie variable, car plus tôt dans l'année, le directeur général de l'ANSES Roger Genet avait déclaré *“qu'il n'y a pas de risque sanitaire avec les produits à base de glyphosate”*.<sup>119</sup>

*« Je ne sais plus quoi penser. Je suis dépassé par cette avalanche d'absurdités dont je ne peux pas croire qu'elles sont uniquement une absurdité. Parce que sinon c'est grave. Il y a deux options. Ou ils sont stupides ou ils sont diablement intelligents. »*<sup>120</sup> - Me Fabrice Di Vizio.

Le 25 mars 2020, **Jean-François Delfraissy**, président du conseil scientifique confiait lors d'un échange par mail à **Anthony Fauci**, conseiller de la présidence des Etats-Unis sur la pandémie, qu'il a résisté à une *“énorme pression politique pour libérer l'accès à l'hydroxychloroquine pour tout le monde”* mais qu'il *“résiste”* malgré un *“signal positif”*.<sup>121</sup>

Malgré la méfiance publiquement affichée du gouvernement français vis-à-vis de cette molécule, on apprenait le 23 avril dans une vidéo devenue virale que le ministre des armées avait acheté plusieurs barils de phosphate de chloroquine à la Chine *“par précaution”*.<sup>122</sup>

Le 20 décembre 2020, la deuxième plus grosse usine d'hydroxychloroquine au monde a pris feu après une explosion dont les causes restent inconnues.<sup>123</sup>

*« Peut-être qu'on a un complot mondial qui m'aurait...le...le...le... »*<sup>124</sup>  
Balbutiements d'Olivier Véran dans l'émission *“La grande confrontation”*.

*« **Nous sommes arrivés à la conclusion que cette pandémie était planifiée.** Ça n'a jamais été une question de santé, mais d'après ce que nous avons appris, il s'agissait surtout de transférer les actifs restants des contribuables du monde entier vers ces immenses corporations. Ils planifiaient tout ça depuis longtemps. »*<sup>125</sup>  
Me Reiner Fuellmich, avocat et membre de la commission d'enquête allemande sur le Covid-19.

*« **Nous avons été manipulés par une espèce d'extraordinaire fantasme de pandémie.** »*<sup>126</sup> - André Bercoff, journaliste.

*« On nous a lancé toute la théorie des complotistes, on va pas répondre à ça. »*  
Karine Lacombe, chercheuse et infectiologue française accusée de conflits d'intérêt.<sup>127</sup>

*« La seule réponse qu'a Karine Lacombe des laboratoires : Complotiste. Magnifique ! »*  
André Bercoff, journaliste indépendant, non corrompu, qui fait son travail en toute conscience.

---

<sup>117</sup> <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000041400024/>

<sup>118</sup> <https://www.anses.fr/fr/system/files/ANMV2019SA0175.pdf>

<sup>119</sup> <https://www.europe1.fr/societe/roger-genet-anses-il-ny-a-pas-de-risque-sanitaire-avec-les-produits-a-base-de-glyphosate-3899272>

<sup>120</sup> <https://youtu.be/80WPki6GtmA>

<sup>121</sup> <https://www.francesoir.fr/politique-monde/emails-delfraissy-fauci>

<sup>122</sup> <https://factuel.afp.com/oui-larmee-francaise-sest-procure-de-la-chloroquine-elle-invoque-un-achat-de-precaution>

<sup>123</sup> <https://taiwanenglishnews.com/pharmaceutical-factory-on-fire-after-explosion-2-injured>

<sup>124</sup> <https://www.lci.fr/sante/video-covid-19-vaccin-deconfinement-restrictions-revivez-la-grande-confrontation-d-olivier-veran-sur-lci-2172165.html> à 35:30

<sup>125</sup> [https://odysee.com/@LeLibrePenseur.org:2/Interview\\_Ma%C3%A9tre\\_Reiner\\_Fuellmich:c](https://odysee.com/@LeLibrePenseur.org:2/Interview_Ma%C3%A9tre_Reiner_Fuellmich:c)

<sup>126</sup> <https://twitter.com/lecatalex/status/1325905987300159495>

<sup>127</sup> [https://www.liberation.fr/checknews/2020/03/26/cette-professeur-critique-des-methodes-de-didier-raoult-est-elle-en-conflit-d-interet-avec-les-labor\\_1782911](https://www.liberation.fr/checknews/2020/03/26/cette-professeur-critique-des-methodes-de-didier-raoult-est-elle-en-conflit-d-interet-avec-les-labor_1782911)