

**« Virus », des décennies d'escroqueries ?
Couvertes pas l'industrie, les facultés de médecine, pharmacie, les médias et les politiques...**



Le Covid est-il le mensonge de trop ?

Préambule :

J'invite les lecteurs qui chercheraient des éléments de « preuve » aux thèses ou interrogations introduites dans ce texte à se référer à mes précédentes publications et notamment :

« Le Covid à travers la théorie des germes, 150 ans d'escroquerie scientifique sur les virus¹ ? » (document de 23 pages).

« Gober sans questionner. Quid de la preuve de l'existence des virus ? Postulats de Koch et Rivers². »

Vous pouvez aussi vous procurer le livre :

« Virus mania. »

« Virus Mania - Corona/COVID-19, rougeole, grippe porcine, grippe aviaire, cancer du col de l'utérus, SARS, ESB »

« Comment l'industrie médicale invente sans cesse des épidémies et réalise des milliards de dollars de bénéfices à nos dépens³ »

Ainsi que celui de Marc Menant :

« L'inquiétante histoire des vaccins⁴ »

« Une éclairante et nécessaire histoire d'éminents chercheurs et de leurs impostures dûment établies, dont la première, celle du légendaire, du mythique Pasteur ! Car tout commence avec lui. »

Je précise ne pas être devenu « antivax ».

Je suis anti-obligations, anti-ségrégation, anti-apartheid, anti-destruction de l'économie, anti-destruction du vivre-ensemble, anti-paranoïa, anti-destruction des droits de l'homme, anti-suppression du libre-arbitre, anti-dictature sanitaire (ou autre), anti-ministère de la Vérité, anti-réécriture de l'histoire, anti-corruption de la science, etc.

Les « vaccins » relevant de la foi en l'absence de preuves du contraire, je ne suis pas anti-foi.

1 <https://7milliards.fr/tortosa20220831-covid-virus-escroquerie-scientifique-foi.pdf>

2 <https://7milliards.fr/tortosa20221025-koch-rivers-theorie-virale.pdf>

3 https://www.amazon.fr/Virus-Mania-COVID-19-rougeole-porcine/dp/2874341835/ref=sr_1_1

4 https://www.amazon.fr/Linquiétante-histoire-vaccins-Marc-Menant/dp/2259311601/ref=sr_1_1

- Libre à chacun de croire, la foi ne relevant ni de la science ni de la preuve.
- Libre aux croyants de croire, libre à eux de s'injecter ce que je pense être des placebos (*pour le croyant*) toxiques.

En revanche, obligation pour eux de ne pas faire de prosélytisme et de respecter les non-croyants dont je fais parti.

Ce faisant, je vais pouvoir déverser mes questions ou « *vérités* » qui, elles, ont le mérite de ne pas faire consensus, à la différence de la doxa.

Aux débunkers de me prouver le contraire et non de se contenter de l'affirmer ou de citer un témoin qui l'affirmerait !

Produisez les études et statistiques qui démontent mes propos.

Je précise :

« *Produisez les études indépendantes dans lesquelles les auteurs n'ont aucun conflit d'intérêt.* »

Nous connaissons tous les centaines d'études publiées sur l'innocuité du tabac et financées plus ou moins directement par son industrie.

Je rappelle aussi à mes lecteurs que la commercialisation du « *vaccin* » anti-covid a été faite sur les seules données fournies par les laboratoires pharmaceutiques et donc en l'absence totale d'études indépendantes.

Je rappelle que Pfizer a été condamné par le passé à des milliards de dollars pour tromperie, corruption, et manipulation.

Voici donc une liste non exhaustive.

Ma première question étant donc :

- Comment les autorités sanitaires ont-elles pu commercialiser et généraliser à l'ensemble du public des produits en phase expérimentale sur une technologie elle aussi expérimentale sur les seules données de laboratoire largement condamnés par le passé pour mensonges ?
- Comment les autorités ont-elles pu rendre obligatoire ou introduire une extorsion de consentement sur ces injections expérimentales ?
- Comment être certain de l'existence de « *virus* » alors qu'aucun n'a jamais été isolé « *proprement* » ?
- Comment peut-on avoir la preuve de leur existence et de leur mode de reproduction ou de destruction des cellules vivantes dès lors que cela n'a jamais pu être observé (*in vivo*) ?
- Les photos ou animations de « *virus* » ne sont que des créations artistiques.
- Comment peut-on affirmer avoir vu des « *virus* » dès lors que la méthode d'isolation oblige l'utilisation de cellules de singes ou autres, de produits toxiques et autres antibiotiques qui permettraient de faire apparaître ces cadavres de cellules nommés « *virus* » ?

- Comment être certain de leur existence, de leur pathogénéicité dès lors que les postulats de Koch n'ont JAMAIS été vérifiés (*cf mon texte*) ?
Raison pour laquelle les débunkers affirment que ces postulats ne sont ni utiles ni « éthiques » ?
(*Il ne serait ainsi pas « éthique » de rendre malade une personne en bonne santé en lui injectant un « virus » isolé mais en revanche il est « éthique » de « vacciner » des milliards de personnes avec une substance dont ni le principe actif, ni l'efficacité n'ont été prouvés.*)
- Comment peut-on affirmer l'existence de certains « virus » dès lors qu'ils n'ont jamais pu être isolés (*par la méthodes de « la soupe » biologique ou autres méthodes*) ?
- Comment avoir la preuve de l'existence du « virus » du SIDA dès lors qu'il n'a jamais été observé ?
- Le « virus » de l'hépatite G n'a jamais pu être isolé non seulement in vivo mais aussi in vitro (*en laboratoire*).
Jamais vu, jamais isolé... Cela gêne-t-il pour affirmer son existence ?
En rien !
- Comment avoir la preuve que ces prétendus « virus » seraient pathogènes dès lors que l'on n'a jamais pu voir le processus théorique in vivo ?
- Comment pouvons-nous les désigner comme coupables de provoquer des symptômes, des maladies pour lesquelles ils sont réputés, alors que cela n'a jamais été prouvé ?
- Comment peut-on les accuser de créer des pandémies par contagion dès lors que les études n'ont jamais pu prouver la réalité de la contamination par des « virus » ?
- Comment des personnes asymptomatiques, qui ne toussent pas, qui ne crachent pas, dont les « virus » ne sont pas détectables dans la bouche au point de faire un Pcr au fond de la gorge par une amplification de matériel génétique, pourraient contaminer qui que ce soit ?
L'asymptomatique contaminateur par un virus aérien est une nouveauté du 21ème siècle.
- Existe-t-il des études en double aveugle de cette contamination par des personnes asymptomatiques qui provoquerait des malades symptomatiques à leur contact ?
La réponse est non, bien entendu.
- Où les « virus » passent leurs vacances en été ?
D'aucuns disent qu'ils « *circulent à bas bruit* », mais comment pourraient-ils survivre jusqu'à l'hiver prochain sans rendre malade leur hôte alors qu'ils ont obligation de se reproduire pour survivre, qu'ils sont combattus par le système immunitaire de leur hôte et contraints d'en contaminer d'autres pour survivre ?
A-t-on des preuves de ces théories ?
(*Au moyen-âge, peu de personnes prenaient l'avion pour se reposer aux Bahamas.*)
- Comment les laboratoires de type Wuhan pourraient manipuler des « virus » si ils n'existent pas ?
- Comment pourrait-il exister des « gains de fonctions » sur des « virus » qui n'existent pas ?

- Pourquoi ces laboratoires qui manipulent des « *virus* » existent ?
Ils ont probablement plusieurs objectifs :
 - 1) Faire du capitalisme, faire investir des milliards d'euros dans la « *recherche* ».
 - 2) Nourrir le marché de la peur et de la guerre bactériologique.
 - 3) Nourrir la peur des « *virus* » « *méchants* » et donc le marché des médicaments, des « *vaccins* », des tests, etc.
 - 4) Détourner l'attention sur la réalité de l'inexistence des « *virus* » afin de camoufler l'escroquerie.
- Comment avoir la preuve que le « *sars-cov2* » existe vraiment s'il n'a jamais été observé ?
- L'inventeur du test PCR avoue que son invention est totalement bancal et permet de trouver n'importe quoi.
- Comment le prétendu code génétique, de ce « *virus* » issu de deux malades chinois présentant des symptômes et, reconstitué par tests Pcr successifs et collage par un logiciel de séquences génétiques pourrait être pertinent ?
- Comment affirmer l'existence du Covid alors que les études n'ont pas permis d'éclairer sur un ensemble de symptômes pouvant le différencier de maladies existantes ?
- Comment expliquer la disparition de la grippe en 2020 au profit du Covid ?
Une année sabbatique dans les îles avant de revenir en pleine forme ?
- Comment ne pas avouer que le Covid est simplement la codification utilisée (*imposée politiquement ou économiquement par rémunération supérieure dans les hôpitaux et en cabinet libéral*) à la place de toutes les maladies respiratoires et donc qu'il n'existe pas en tant que tel ?
- Comment affirmer qu'un patient est « *Covid* » uniquement en se contentant de correspondances positives à quelques parties du prétendu code génétique du « *sars-cov2* » via des tests PCR quand bien même il serait asymptomatique ?
(*Et ce contrairement aux directives de l'OMS qui précisent bien que le test PCR peut être un accompagnant diagnostic et certainement pas se suffire à lui-même.*)
- Comment y trouver une pertinence alors que les spécialistes affirment que le « *virus* » aurait muté et que celui d'origine n'existerait plus ?
- Comment croire en l'existence et à l'exactitude du code génétique de la protéine spike qui aurait été isolée par les mêmes principes de PCR et de comparaison à des bases existantes ?
- Comment ignorer le fait historique que Pasteur était un escroc, un menteur, un tricheur ?
Qui n'est pas allé en prison grâce à un soutien politique, l'idée étant que si Pasteur était dénigré, les allemands rafleraient le marché de l'escroquerie.
- Comment croire en l'efficacité des « *vaccins* » dès lors qu'aucun n'a permis d'éradiquer la moindre maladie ?

- Comment se servir aujourd'hui encore de la prétendue éradication de la variole par les « vaccins » alors même que l'OMS précise que la campagne de vaccination fut un échec et que celle-ci a pu être éradiquée par l'isolement des malades symptomatiques ?
- La polio était-elle causée par un « virus » ou liée à un empoisonnement au DDT ?
- A-t-elle été éradiquée par un « vaccin » ou par l'arrêt de l'utilisation du DDT ?
(*Et est-elle apparue suite à son utilisation ?*)
- Comment affirmer l'efficacité mais aussi l'innocuité des « vaccins », dès lors qu'il n'existe aucun essai en double aveugle versus placebo le prouvant ?
- Pourquoi les vaccins bénéficient-ils d'un mode dérogatoire de mise sur le marché avec moins de contraintes que pour un médicament alors qu'il est censé ne pas pouvoir être « enlevé » ?
- Comment préconiser le « vaccin » Covid alors qu'il n'existe aucune preuve de son efficacité en terme de contamination et que le nombre de décès dans le groupe injecté était supérieur à celui du groupe témoin selon les données Pfizer ?
- Comment Moderna aurait-il pu créer un « vaccin efficace » contre le « sars-cov2 » dès lors que selon son représentant, ils ont fabriqué celui-ci informatiquement à partir de la séquence « officielle » fournie par les chinois et qu'ils ne l'ont jamais eu dans les mains pour sa fabrication ?
(*Et donc sans vérifier si les données chinoises étaient exactes.*)
- Dès lors que le code génétique de la Spike est au pire imaginaire et au mieux totalement aléatoire, car une juxtaposition de séquences hypothétiques par test Pcr.
Et en partant de l'hypothèse théorique que la spike existerait, comment serait-il possible que sa séquence génétique soit identique à celle du « vrai virus » ?
« Virus » qui selon la théorie toute aussi non vérifiée muterait régulièrement.
Les mutations étant elles-mêmes détectées par d'autres tests Pcr sur d'autres séquences.
Comment serait-il alors possible de créer une séquence ARNm qui ferait produire la « vraie » spike par un « vaccin » ?
- Si le « vaccin » contient de l'ARNm, par quel miracle pourrait-il faire générer la « bonne » spike dont le génome connu relèverait plus de la loterie que de la science ?
La plus forte probabilité serait alors qu'il fasse fabriquer n'importe quoi par nos cellules.
L'autre hypothèse la plus raisonnable serait qu'il ne contienne strictement aucune séquence ARNm.
- Pourquoi différents laboratoires ou le même laboratoire n'ont pas extrait eux-mêmes le génome du Sars-cov2 et le code génétique de la spike à partir de la même souche ?
(*Et ce en utilisant différents logiciels de « Lego » et différentes amorces.*)
Si cette méthodologie ne relève pas du hasard pour ne pas dire de l'escroquerie, le génome obtenu serait alors exactement le même et permettrait d'apporter un élément de preuve sur la fiabilité du processus.

Il faudrait ensuite reproduire l'expérience avec plusieurs malades afin de déterminer si ils souffrent tous du « *sars-cov2* ».

- Comment ces « *vaccins* » pourraient-ils (*encore*) contenir de l'ARNm au moment de l'injection dès lors qu'ils exigeraient à leurs débuts une conservation à -80°C et que les brins d'ARNm sont réputés extrêmement fragiles et se décomposent très vite ?
- Comment peut-on affirmer que les patients bénéficient de la même injection, du même produit dès lors qu'il est de notoriété publique que l'ARNm aurait une tendance à se recombinaison ?
La probabilité que le « *vaccin* » génère la même spike ou même une spike relève de la loterie.
- Les vidéos qui circulent montrant le contenu d'un « *vaccin* » ARNm ne semblent pas contenir la moindre capsule d'ARNm.
- Comment les « *vaccins* » dit classiques, ceux censés contenir du « *virus* » atténué par un procédé magique, pourraient avoir une « *efficacité* » dès lors qu'ils ne provoquent aucune réponse immunitaire ni production d'anticorps par l'organisme en cas d'injection seule ?
- Comment serait-il possible de prouver leur efficacité et non l'efficacité d'une autre substance dans le « *vaccin* » dès lors qu'il est impossible d'isoler des « *virus* » dans leur « *soupe* » ?
- Comment affirmer l'action d'un « *vaccin* » dès lors que les adjuvants sont indispensables pour provoquer cette fameuse « *réponse immunitaire* » ?
Dans le cas d'un « *vaccin* » dit classique, c'est l'aluminium qui est couramment utilisé.
- L'aluminium est un produit extrêmement toxique et à l'origine d'effets secondaires graves.
- Comment prouver que les anticorps détectés sont la conséquence du « *virus atténué* » dans le « *vaccin* » et ne seraient pas des déchets issus de la défense de l'organisme face à l'empoisonnement du système sanguin par l'aluminium et les autres adjuvants toxiques utilisés dans le « *vaccin* » ?
- Dans le cadre du « *vaccin* » Covid, l'adjuvant principal serait le graphène dont la toxicité serait inédite dans l'histoire des « *vaccins* ».
Graphène qui est officiellement interdit dans l'alimentation humaine.
- Les effets secondaires et les décès dus au « *vaccin* » ne seraient-ils que les conséquences de l'empoisonnement aux nouveaux adjuvants et non au prétendu ARNm ?
- Comment peut-on affirmer que l'on retrouve de la spike vaccinale dans tel ou tel organe dès lors que l'on utilise le test Pcr comme preuve de sa présence ?
- Le « *Covid* », ainsi nommé, se contente de « *tuer* » des personnes en fin de vie malades ou très âgées mais épargne totalement les personnes jeunes en bonne santé.
En revanche le « *vaccin* » tue des jeunes sans antécédents médicaux si l'on en croit les données officielles.

De fait si la prétendue « *spike sars-cov2* » était nocive, elle devrait tuer non seulement les « *vaccinés* » mais aussi les « *malades du Covid* ».

Dans cette hypothèse, les jeunes en bonne santé devraient aussi mourir du Covid, ce qui n'est pas le cas.

Deux hypothèses :

1) La spike vaccinale ne serait pas une illusion mais elle serait toxique et totalement différente de la « *spike sars-cov2* », hypothèse qui ne tient pas la route.

2) La substance mortelle dans les « *vaccins* » ne serait pas un ARNm générateur d'une prétendue spike vaccinale mais les adjuvants présents dans le poison.

- Je ne sais pas si le corps humain apprendra à se défendre contre ces nouveaux adjuvants mais il est possible que leurs effets inédits aussi bien directs que sur l'infertilité ou les fausses couches, soient le fruit de la première « *rencontre* » entre le poison et les humains. Il serait alors possible que le corps apprenne à se défendre contre ces nouveaux agresseurs.
- Pourquoi ces questions relèvent du « *complotisme* » ou du « *délire* » et n'ont pas de réponses ?
- Pourquoi n'y a-t-il pas débat ?
- Pourquoi les spécialistes et scientifiques qui défendent d'autres thèses sont muselés et ne peuvent pas s'exprimer dans des médias mainstream ?

Pour résumer :

- Pas de preuve de l'existence des virus, de la contagion et de leur dangerosité. On tombe malade par des empoisonnements et d'autres processus qu'il est interdit d'étudier depuis plus d'un siècle.
- Qui dit « *pas de virus* » et donc « *pas de contamination* » dit bien évidemment, pas de « *vaccins* » possibles. Ni même de gestes barrière, de masques, de confinements, de tests Pcr, de passe sanitaire, etc.
- Toutes les grandes maladies de ce monde ont diminué avant le début de la commercialisation des « *vaccins* ».
- Une industrie pharmaceutique, dont les bénéfices sont supérieurs à ceux de l'industrie pétrolière, construite sur un mensonge, une escroquerie.
- L'affirmation de l'allopathie, de la maladie, du médicament pour combattre l'ennemi extérieur et la maladie ? Baliverne !
- L'existence du « *virus* » permet d'entretenir la peur, l'existence de l'ennemi invisible et ainsi contrôler les masses par des mesures liberticides les plus délirantes.

(Le réchauffement causé par l'homme est le nouvel ennemi invisible qu'il va nous falloir combattre par des mesures encore plus liberticides. Notez tous les automobilistes qui acceptent l'obligation de jeter leur véhicule devenu trop « polluant »)

- Des facultés de médecine ou de pharmacie sponsorisées par l'industrie qui transmettent le mensonge générations après générations sans la moindre remise en question.

Il n'y a pas que des corrompus mais des répétant..

Ceci relève uniquement de la foi, du dogme et non de la science.

- La main mise de l'industrie dans toutes les sphères de pouvoir y compris à la tête de l'OMS. L'impossibilité pour un chercheur de faire la moindre étude sans financement de l'industrie. Il devient de fait impossible de tester l'efficacité d'une molécule ou d'un « vaccin ».

- Un train fou lancé impossible à arrêter sans des conséquences apocalyptiques !

« Les gars, on se fout de votre gueule depuis plus d'un siècle, on vous a menti, trompé, injecté des substances toxiques inutiles et inefficaces, fait taire les voix discordantes, le silence a été acheté, tout ce que vous pensez sur la médecine est faux, votre savoir repose sur un Pasteur qui aurait eu sa place en prison, toute notre vie nous avons étudié des chimères, oubliez-tout on recommence ! »

- Une chasse aux sorcières qui balaye toutes les théories alternatives et les méthodes de soin naturelles.
- Une classe politique stupide, naïve, complice et corrompue.
- Des médias larbins, lâches, consensuels mais aussi corrompus.

Bienvenue au 21ème siècle !

Merci

Alain Tortosa⁵.

5 février 2023

<https://7milliards.fr/tortosa20230205-virus-decennies-escroquerie.pdf>

5 Telegram <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>