

Gardasil un vaccin de moins en moins polémique et de moins en moins dangereux au fil du temps ? C'est ce que nous rapportent les médias et Google !



J'ai fait une recherche Google sur le mot « *Gardasil* » sur une période donnée puis j'ai analysé les résultats des cinq premières pages.

Je me suis intéressé aux publications qui critiquaient ou interrogeaient sur l'innocuité du produit.

Les résultats parlent d'eux-mêmes :

- La période¹ du 1er janvier 2009 au 1er janvier 2011, seuls huit (8) articles critiquent ou interrogent la sécurité du vaccin contre le papillomavirus.
- La période² du 1er janvier 2011 au 1er janvier 2013 commence à critiquer le produit avec treize (13) articles qui s'interrogent sur la dangerosité du vaccin Gardasil.
- Sur la période³ du 1er janvier 2013 au 1er janvier 2015, pas moins de trente-six (36) articles s'interrogent sur la dangerosité du produit. Ce sera les deux seules années avant l'oubli progressif.
- Sur la période⁴ du 1er janvier 2015 au 1er janvier 2017, le Gardasil devient « *plus sûr* » et moins source de questionnements de la part des médias avec treize (13) références.
- Sur la période⁵ du 1er janvier 2017 au 1er janvier 2019, les critiques se font bien rares avec seulement six (6) articles qui abordent le sujet.
- Sur la période⁶ du 1er janvier 2019 au 1er janvier 2021, les critiques ou interrogations deviennent quasi inexistantes, deux (2) articles sur les cinq premières pages.

1 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&tbs=cdr:1,cd_min:1/1/2009,cd_max:1/1/2011&sxsrf=AJOqlzWuXOP_opCUzsOpXwT4gaW3CqR_6A:1677771377206&ei=ccIAZJ2IDITFkdUPgv0v&start=40&sa=N&ved=2ahUKewjdoc-3yb39AhWEYqQEHYL-CwA4HhDw0wN6BAgEEBc&biw=1252&bih=589&dpr=1.09

2 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&tbs=cdr:1,cd_min:1/1/2011,cd_max:1/1/2013&sxsrf=AJOqlzUrg7CpNnJEr5VgOBd2viT14vGIGw:1677765094417&ei=5qkAZImOGd2okdUPqrGdsAI&start=40&sa=N&ved=2ahUKEwiJmeCDsr39AhVdVVKQEHapYBY4HhDw0wN6BAgDEBc&biw=1252&bih=589&dpr=1.09

3 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&tbs=cdr:1,cd_min:1/1/2013,cd_max:1/1/2015&sxsrf=AJOqlzWJrjCBcOOhKMsZfATPh_j9xdcpsQ:1677762852934&ei=JKEAZOTPOKqDkdUPru_i_mAM&start=40&sa=N&ved=2ahUKEWjk8fbWqb39AhWqQaQEHS70DzM4HhDw0wN6BAgEEBc&biw=1252&bih=589&dpr=1.09

4 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&biw=1252&bih=589&tbs=cdr:%3A1%2Ccd_min%3A1%2F1%2F2015%2Ccd_max%3A1%2F1%2F2017&sxsrf=AJOqlzW8CWgeL0k8cI8wiBh34Feb1r7bXQ%3A1677762509136&ei=zZ8AZNX4B_q7kdUP6sij2Aw&ved=0ahUKEwiVk-yqL39AhX6XaQEHWrkCMsQ4dUDCA4&oq=gardasil&gs_lcp=Cgxn3Mtd2l6LXNlcnAQDEoECEEYAFAAWABgAGgAcAB4AIABAIGBAJIBAJgBAA&sclient=gws-wiz-serp

5 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&biw=1252&bih=589&sxsrf=AJOqlzVb2L_803Tbp55ijDNshrLVKX_rzQ%3A1677773705279&source=Int&tbs=cdr:%3A1%2Ccd_min%3A1%2F1%2F2017%2Ccd_max%3A1%2F1%2F2019&tbm=

6 https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&tbs=cdr:1,cd_min:1/1/2019,cd_max:1/1/2021&sxsrf=AJOqlzXYaO5sQwakq7fETBph5w6cBLpP9Q:1677761853174&ei=PZ0AZPWRCvOokdUPnYq9uAk&start=40&sa=N&ved=2ahUKEwi1pJr6pb39AhVzVKQEHr1FD5c4HhDw0wN6BAgEEBc&biw=1252&bih=589&dpr=1.09

- Sur la période⁷ du 1er janvier 2021 au 1er janvier 2023, il n'y a qu'un (1) seul article négatif. En fait je pourrais dire « zéro » car c'est un article de France-soir donc d'un organe libre qualifié de « *complotiste* ».
- Les deux dernières années ne critiquent plus, n'interrogent plus sur « *l'efficacité* », la dangerosité et les effets secondaires du produit.

Les conclusions sont limpides.

Sur la période du 1er janvier 2009 au 1er janvier 2023 soit 14 ans, nous pouvons voir quatre phases. :

- Années 2009 à 2012, montée en puissance des interrogations.
- Années 2013 et 2014, apothéose des critiques.
- Depuis 2015 diminution régulière.
- Années 2021 et 2022 plus la moindre critique ou interrogation, le vide absolu !

L'aboutissement étant la déclaration récente du Président de la République annonçant une campagne massive de vaccination dans les écoles avec pour finalité délirante, d'éradiquer le cancer du col de l'utérus chez les filles et les garçons.

Je ne vois que DEUX interprétations possibles :

- Merck a changé sa formule depuis 2015 ET toutes les personnes qui étaient victimes d'effets secondaires sont guéries ou ont emménagé en Antarctique.

Ou

- Le lobbying de Merck, sa corruption, ses intimidations ont fait leur effet. Quand bien même il n'y aurait plus de signalements d'effets secondaires graves (*ce qui serait étonnant si le produit est le même*) ni de nouvelles plaintes de victimes, les anciennes devraient vouloir continuer à s'exprimer, non ?

Merci à donc à Google ne nous prouver que les médias mainstream nous mentent.

Notons que Duckduckgo est tout autant dans la censure par contre Qwant l'est moins.

Mais si l'on fait une recherche en français sur le moteur russe Yandex.com sans préciser de date, 25 sites alertent ou questionnent sur le Gardasil et 14 en ne prenant que les 30 derniers jours !

Comme quoi la censure n'est pas toujours là où on l'attend.

La dangerosité du Gardasil n'a aucune raison d'avoir diminué avec le temps, d'autant plus que les années passent et que le nombre total de personnes vaccinées augmente.

Il doit donc y avoir de plus en plus de victimes qui sont muselées par les médias et par les médecins.

Il est dommage de constater une fois de plus que les médias français ne soient pas informés du fait, sans-doute pensent-ils que le vaccin est miraculeusement devenu sûr et efficace ?

Business is business !

Merci

Alain Tortosa⁸.

3 mars 2023

<https://7milliards.fr/tortosa20230302-omerta-medias-effets-secondaires-gardasil.pdf>

⁷ https://www.google.com/search?q=gardasil&client=firefox-b-d&tbbs=cdr:1,cd_min:1/1/2021,cd_max:1/1/2023&sxsrf=AJOqlzX1iWf_NjBVz2ap75SUPDxLVAc0A:1677761579575&ei=K5wAZL7mIrWYkdUPjfCdkAo&start=40&sa=N&ved=2ahUKEwj-p9_3pL39AhU1TKQEHQ14B6I4HhDw0wN6BAgDEBc&biw=1252&bih=589&dpr=1.09

⁸ Groupe Telegram « Stop état urgence » <https://t.me/+cNljt4jKWeVW011o>
 Groupe Telegram « Docus qui dérangent » <https://t.me/+Vb2slUv5Lk9hZmZk>
 Twitter <https://twitter.com/EditionsArchil>