

« Les raisins de la colère. »
Paysans levez-vous, vous êtes nos racines et notre dignité !



Trop c'est trop, les agriculteurs de toute l'Europe disent « stop » !
Je sais bien qu'ils vont nous « emmerder¹ » pour aller au travail, je sais bien, disons que j'espère, qu'ils vont bientôt nous priver d'essence et vider les rayons des supermarchés. Mais ce n'est pas de notre colère dont ils ont besoin mais de notre soutien.
Oui nos fins de mois, et pour certains nos débuts, sont difficiles mais que dire de ces forçats qui travaillent plus de 90 heures par semaine pour aucun salaire !
Je ne sais pas si ils sont notre dernier espoir ou notre seul espoir mais nous devons être à leurs cotés et les aider en fonction de nos maigres possibilités.

La genèse du crime.

Le capitalisme, les théories comme celles de Riccardo² et les avantages comparatifs, prônent la spécialisation et l'économie d'échelle.

Il est évident que le boulanger qui va planter du blé, fabriquer son four, avoir sa propre foret pour le bois, le récolter, faire de la farine, faire son propre levain, pétrir son pain, le faire cuire et puis le vendre va être moins productif que celui qui se contente d'acheter un mix industriel, ajouter de l'eau, pétrir, faire cuire le pain dans un four électrique et le vendre.

Dans un monde capitaliste il est dit que l'on doit croître ou crever et dans notre monde ultra-libéral c'est encore pire.

Alors quel est le mode opératoire le plus simple pour détruire un petit agriculteur ?

Développons d'abord le comment :

La méthode est assez simple.

- Augmenter les coûts de production : Matières premières, carburant, eau, électricité, taxes, charges sociales, impôts, réglementations, etc.
- Diminuer les prix de vente.
- Diminuer les rendements par exemple en interdisant certains pesticides. Ce qui est une bonne chose sur le papier mais une concurrence totalement déloyale dès lors que

¹ Vocabulaire emprunté au Président Macron.

² « 7 milliards d'esclaves et demain ? » <https://7milliards.fr>

- les produits importés n'ont pas ces contraintes.
- Diminuer ou supprimer les droits de douane sur les produits importés.

Dans ces conditions l'agriculteur n'a d'autre choix que d'agrandir son exploitation pour parvenir à une économie d'échelle et accroître son chiffre d'affaires.

Le pourquoi :

Ici aussi c'est assez simple.

- Diminuer le nombre d'exploitations et donc le nombre de travailleurs indépendants.
- Augmenter les profits, attention pas pour les petits exploitants mais uniquement les grandes fermes.
- Détruire la bio-diversité. « *L'idéal* » serait une seule espèce de pommes de terres transgéniques sur la Planète.
- Détruire l'indépendance et l'autosuffisance du pays.
- Détruire l'indépendance de l'agriculteur pour en faire un esclave.
- Détruire la ruralité, les petits villages, bref ce qui fait un pays.

Esclaves d'un système.

Si le salarié est un esclave qui ne peut ni démissionner, ni revendiquer, la faute au chômage et aux crédits pour payer sa maison ou sa voiture, il doit en être de même de l'agriculteur.

Dans l'ancienne France, l'enfant qui venait au monde dans le monde rural avait un capital à sa naissance. C'était un propriétaire terrien « *raciné* » et l'employé avait souvent un petit jardin pour cultiver ses fruits et légumes. Les agriculteurs possédaient de la terre et donc un capital. C'est une des raisons pour lesquelles les maîtres du monde ont tout fait pour en diminuer le nombre.

L'ouvrier ne possède RIEN, ni terre, ni racines.

Ces terriens avec des parcelles à taille humaine vivaient de leur travail, jamais riches mais jamais pauvres, et pouvaient transmettre. La production était locale et les clients l'étaient aussi, vente à la ferme, vente à la coopérative gérée uniquement par les producteurs, vente sur les marchés alentour.

C'est alors que s'est refermé le piège de l'économie d'échelle imposée par l'économie de marché. Pour s'agrandir, augmenter sa production et baisser ses coûts il faut :

- Acheter des terrains.
- Acheter du matériel (*tracteurs, etc*).
- Embaucher de la main d'œuvre.
- Écouler sa production.

Et oui, non seulement il va vous falloir vous endetter à coup de crédits mais aussi trouver des acheteurs. Il n'est plus possible de vendre la totalité de sa récolte par les moyens traditionnels.

Vous allez donc devenir esclave mais largement plus qu'un salarié.

Le salarié a durant la durée de son contrat la garantie que sa perte de liberté sera compensée par une somme d'argent.

Pour l'agriculteur il n'en est rien, son maître sera le géant industriel, le groupement d'achat d'un supermarché qui lui « achète » sa production.

Soit il accepte les conditions de son « propriétaire », soit il crève. De toutes les façons il n'a pas le choix, ne pouvant écouler lui même sa production et devant couvrir ses dettes, il est totalement coincé.

Si il crève, si il est ruiné, si il se suicide « *qu'est-ce qu'on en a à foutre* », une exploitation achètera ses terres pour une poignée de pain pour s'agrandir encore et encore.

Le plus « drôle » est que l'ultra-capitalisme a fait des denrées alimentaires un marché boursier avec une offre et une demande. Vos tomates seront en concurrence directe avec le producteur de Bogota. C'est dire que vous ne pouvez même pas espérer écouler votre production en cherchant un nouvel acheteur qui vous prendra vos produits soit au cours du jour, soit à un prix moyen renégocié tous les ans afin de limiter la fluctuation de vos entrées d'argent. Vous êtes totalement COIN-CÉ.

Diversification ?

Cela me fait penser au buraliste qui ne pouvant plus vivre de la vente de cigarettes s'est mis à faire bureau de poste, jeux d'argents, journaux, point relais, vente de pain et sans doute bientôt mécanicien automobile ou couturier.

Voilà donc que ces fermiers se font avoir en mettant des éoliennes sur leur terrain ou en couvrant leurs hangars de panneaux photovoltaïques à coup de crédits. Sans compter ceux qui utilisent désormais leurs terres pour faire pousser du panneau solaire.

Nous avons aussi le gîte à la ferme. J'entends que certains agriculteurs peuvent avoir du plaisir à faire connaître leur mode de vie mais ce n'est plus l'objet lorsque cela devient un moyen de survie.

Un fermier devrait pouvoir vivre décemment de sa production, point final !

Mourir ou mourir ?

Le choix est donc limité pour le propriétaire d'une petite parcelle, disons d'une parcelle à taille humaine :

- Il crève du fait de l'augmentation des coûts de production qu'il ne peut pas répercuter car il est en concurrence avec les produits importés de pays avec peu de normes et à la main d'œuvre bon marché ou de l'entente entre les différents acteurs de la filière.

Ou

- Il crève parce qu'il fait le pari de l'endettement et de la vente de sa production à un esclavagiste. Esclavagiste qui le pressera jusqu'à la dernière goutte.

Les données sont impitoyables :

IA : « *En 1960, la France comptait 7,1 millions d'agriculteurs, soit 20 % de la population active. En 2020, ce nombre est tombé à 400 000, soit moins de 2 % de la population active. En 1960, la surface moyenne d'une exploitation agricole était de 15 hectares. En 2022, elle est de 100 hectares.* »

Je ne connais pas d'exemples dans lequel celui qui produit s'enrichit. C'est comme le chercheur d'or à qui l'on achète ses pépites 100 fois moins cher et à qui l'on vend l'eau, la nourriture et les pelles une fortune.

Si la situation est telle qu'elle est, cela ne relève pas du hasard mais d'une volonté de destruction.

IA « *En 1960, la France était un exportateur net de produits alimentaires. Les exportations de produits alimentaires représentaient 10 % du PIB, tandis que les importations représentaient 5 % du PIB. Le solde de la balance commerciale des produits alimentaires était donc positif, à hauteur de 5 milliards de francs.*

En 2022, la France est devenue un importateur net de produits alimentaires. Les exportations de produits alimentaires représentent désormais 7 % du PIB, tandis que les importations représentent 12 % du PIB. »

C'est simple, 5% de PIB d'exportation nette en 1960 et l'inverse en 2022, 5% de PIB d'importation nette. Et ils voudraient intégrer l'Ukraine à l'UE avec son blé 2 fois moins cher issu d'une agriculture intensive bourrée de pesticides ? Sans compter que 30% des terres agricoles en Ukraine seraient dans les mains d'investisseurs étrangers versus 1% en France.

L'argument dit « écologique ».

Ne croyez pas que les vendus à Bruxelles aux ordres des maîtres du monde amateurs de grand reset vont nous dire que leurs lois ont pour but de détruire l'économie, nous appauvrir, supprimer toute indépendance, détruire nos racines et nous réduire en esclavage.

C'est ici que l'invention du prétendu réchauffement climatique causé par l'homme prend toute sa dimension.

Mais là n'est pas l'objet de ce texte donc :

- Supposons qu'il y ait un réchauffement climatique sur l'ensemble du globe.
- Supposons qu'il soit amené à durer.
- Supposons qu'il soit mauvais pour la planète et ses habitants.
- Supposons qu'il soit dû à l'activité humaine.
- Supposons qu'il soit dû à l'augmentation du Co2, 0,04% de l'atmosphère³, sachant que moins de 5% des émissions de CO2 sont d'origine humaine.
- Supposons que l'Europe et la France puisse apporter leur pierre à l'édifice (*Les émissions de CO2 en Europe baissent de quelques pourcents tandis qu'elles augmentent dans le reste du monde et explosent en Asie*).

Vous voyez je suis bon prince.

Enfin imaginez l'hypothèse que vous êtes décideur au niveau de l'UE et que vous n'êtes ni totalement stupide, ni totalement corrompu. Je m'excuse auprès de mes fidèles lecteurs qui ne peuvent que rire en lisant ceci, mais « *même pas peur !* ».

Que pensez-vous qu'il advienne si vous imposez des règles « *environnementales* » visant à réduire les émissions de CO2 de la production agricole de l'UE ?

À moins que vous n'imaginiez que nous allons diminuer notre consommation de nourriture, à moins de vouloir nous éliminer, autre hypothèse complotiste, cela ne va en rien réduire la consommation de produits agricoles.

Il ne faut donc pas être un génie pour savoir que cela va augmenter les coûts de production et donc favoriser les produits importés non soumis à ces contraintes et de plus, sans droits de douanes.

3 <https://7milliards.fr/tortosa20230713-rechauffement-climatique-nuls.pdf>

D'un point de vue « *climatique* », qui pourrait imaginer qu'un kilogramme de tomates provenant de Chine, cultivées en n'ayant rien à foutre de l'écologie et devant voyager des milliers de kilomètres en bateau, ou mieux en avion, pourraient avoir une empreinte carbone moindre qu'une production française ?

Seul un écolo bobo parisien nourri au lait de Sandrine Rousseau pourrait gober un truc aussi illogique.

De fait les mesures dites « *écologiques* » (et les autres) imposées aux agriculteurs pour « *réduire les émissions de CO2* » n'ont qu'un seul objectif, les tuer, ce qui fonctionne parfaitement.

L'escroquerie des aides :

Les gouvernements mettent en place des « *aides* » pour compenser les pertes des agriculteurs.

Il est pour le moins « *merveilleux* » de constater que des fermiers sont payés pour ne pas produire, laisser en jachère, alors même que notre balance agricole est déficitaire.

L'excuse du soutien du prix a peu de sens lorsque l'on sait que les cours des produits agricoles sont mondiaux.

Dans la réalité les États n'offrent pas la moindre aide. C'est uniquement des vases communicants (via les impôts et les taxes) qui passent d'une main à une autre. Au final cette « *aide* » se traduit par une perte de pouvoir d'achat des ménages qui sont encore plus ponctionnés.

Nous avons vécu un exemple frappant de la pourriture de ce système avec « *l'aide à la pompe* » dont ont « *bénéficié* » les français pendant quelques mois.

En premier lieu, je voudrais rappeler que le prix à la pompe devrait être autour de 50 centimes le litre sans les taxes et les marges délirantes des producteurs et importateurs.

Le principe de l'escroquerie de « *l'aide* » était simple :

- Le cours du pétrole augmente artificiellement du fait d'annonces d'embargos contre la Russie.
- Le coût de production ainsi que les réserves disponibles demeurent les mêmes. L'Europe achète du pétrole russe via l'Inde et l'Arabie Saoudite.
- Total le producteur, pour ne citer que lui, augmente donc le prix de vente de son pétrole brut et augmente donc quoi ? Ses marges !
- Total le raffineur achète le pétrole plus cher à Total le producteur, le carburant raffiné est donc plus « *cher* » à produire.
- Total le distributeur répercute l'augmentation sur le prix hors taxes (à ce stade ce n'est que de la marge supplémentaire pour Total).
- Le gouvernement encaisse plus de taxes étant donné qu'une partie des taxes est fixe et l'autre est un pourcentage du prix HT, qui lui même a augmenté.

Dans un monde juste nous dirions à Total et à tous les profiteurs ; « *Allez vous faire foutre, vous ne profiterez pas de la guerre en Ukraine pour augmenter encore plus vos marges sur le dos des ménages français* ».

Mais là « *que nenni* », (en fait ce n'est pas tout à fait vrai Total s'est engagé à ne pas vendre le carburant à plus de 2 euros, ce qui a fait dire « *bravo Total* » alors même qu'il se contentait de limiter l'augmentation honteuse de sa marge).

Dans sa grande « *générosité* » le gouvernement décide de mettre en place ce qu'il appelle une « *remise* », c'est à dire une diminution de quelques centimes sur les taxes dont une grande partie est compensée par l'augmentation du prix HT et donc par l'augmentation du montant des taxes perçues par le gouvernement.

Résultat des courses, l'industriel a pu s'en mettre plein les poches et la « *ristourne* » a été financée par les impôts, les taxes et la dette, bref par l'ensemble des français.

Mais comme Total n'en ai pas à une escroquerie légale prêt, il va vous dire qu'il ne fait que quelques centimes de bénéfices par litre. Prix de vente du pétrole brut + prix du raffinage + prix transport + quelques centimes = prix de vente HT pour le client. Oubliant d'inclure la marge délirante engrangée pour la production de pétrole brut, la marge du raffinage et la marge du transport.

Ce pas une aide mais du blanchiment d'augmentation de la marge de l'industriel.

Il en ait de même pour les agriculteurs, toutes les aides sont financées par la solidarité nationale et permettent de ne pas toucher à la marge des différents acteurs de la filière !

Accepter de payer sa nourriture plus cher ?!

C'est la phrase que nous entendons régulièrement et les débats sans fin sur les médias mainstream.

Cette tromperie a un triple objet :

- Vous désolidariser des paysans parce que vous avez déjà du mal à payer votre nourriture du fait de l'inflation artificielle (*en réalité l'augmentation des marges*).
- Vous culpabiliser, « *c'est de votre faute si ils crèvent* » car vous refusez de payer la nourriture à son « *juste prix* » imaginaire.
- Vous détourner des vrais coupables que sont les industriels et les intermédiaires avec la complicité des politiques.

Il faut savoir que de nos jours les prix de vente sont totalement déconnectés du coût de production. Regardez le prix de l'électricité qui a augmenté en France de plus de 40% en un an, il me semble, alors même que les coûts de production n'ont pas ou peu bougé.

On nous fait croire que les agriculteurs pourraient enfin vivre dignement si leurs produits étaient achetés en fonction de leur prix de revient. C'est totalement ridicule pour 2 raisons :

- Si vous augmentez les prix d'achats alors cela va augmenter les prix de vente et les produits ne se vendront plus du tout ou moins bien avec un report sur les produits d'importation.
- Si les produits se vendent encore alors cela aura un effet inflationniste⁴ sur les matières et les salaires qui fait que le prix des matières premières et les charges de l'agriculteur vont augmenter.

4 Tous ceux qui utilisent les produits agricoles devront augmenter leurs prix de vente. Certains salariés arriveront à avoir une augmentation de salaire pour compenser l'inflation. Le coût du travail va augmenter du fait de l'augmentation des salaires. Il peut même y avoir une incidence sur le chômage du fait de l'augmentation du coût du travail mais aussi de la baisse de consommation liée à la perte de pouvoir d'achat et donc une augmentation des charges qui pèsent sur le travail. Sans compter une augmentation des produits importés du fait de l'augmentation des prix des produits locaux, etc, etc.

Il devra donc encore augmenter ses prix de vente, bref un cercle infernal sans fin.

Est-ce que les agriculteurs ont bénéficié de l'inflation depuis le début de la guerre de l'Otan contre la Russie, bien sûr que non !

Dans les faits l'augmentation des prix ne bénéficie pas ou peu aux producteurs mais aux vendeurs et intermédiaires. Les industriels, les distributeurs, les supermarchés ont augmenté le montant de leurs bénéfices quand bien même le pourcentage de leur marge restait identique.

Exemple : J'achète des poires au producteur à 1 euro le kilo, je fais une marge de 40%, soit 40 centimes par kilo, je les vends 1,40 euros le kilo.

J'augmente de 10% mon producteur qui vendra ses poires à 1,10 euros le kilo, je garde une marge de 40%, soit 44 centimes et je vends le kilo à 1,54€. L'agriculteur a gagné 10 centimes de plus par kilo et j'ai dépensé 14 centimes de plus pour mon kilo de poires en faisant mes courses. Et encore je suis dans la version bisounours de l'histoire car des intermédiaires, grossistes et vendeurs en ont profité pour augmenter leur marge et faire passer cela sur le dos de l'augmentation des prix et de la guerre. Vive l'ultralibéralisme !

La solution ne passe pas par une augmentation des prix pour le consommateur.

La méthode n'est pas uniquement d'augmenter le prix de vente des agriculteurs mais de diminuer les marges honteuses des intermédiaires.

Si vous augmentez le prix des poires payées au producteur de 12% et que vous diminuez la marge de l'ensemble des intermédiaires de 15% alors le prix de vente au consommateur sera exactement le même !

Vous pourriez me dire mais c'est dégueulasse, les intermédiaires et le vendeur n'auraient plus que 25% de marge au lieu de 40%.

(Petite précision vous entendrez ici et là que la marge de la grande distribution est de 1 à 2%. Entendez par là que c'est ce qu'il leur reste en ayant couvert toutes les dépenses, achats, salaires, loyers, amortissements, etc. IA : « Le groupe Carrefour a dégagé un bénéfice net de 1,35 milliard d'euros en 2022, en hausse. Le chiffre d'affaires du groupe a lui augmenté de 8,5 %, à 90 milliards d'euros. En pourcentage du chiffre d'affaires, le bénéfice net du groupe Carrefour s'est donc établi à 1,5 % en 2022, contre 1,2 % en 2021 ». Ceci pour dire qu'il ne faut pas confondre la marge brut faite sur un kg de poires avec le bénéfice.)

Imaginons que le prix de un euro le kg du départ couvre les coûts du paysan (*version optimiste*) comme si c'était un prix d'achat, bref qu'il margeait à zéro et ne gagnait RIEN. Dans ce cas de figure les 12% d'augmentation seraient de la marge permettant de dégager un revenu pour l'agriculteur.

Et vous trouveriez « juste » que les intermédiaires qui n'ajoutent strictement aucune valeur au produit, aucune transformation, touche plus de 25% de marge tandis que le producteur n'en aurait que 12% ?

Si nous basculions dans un monde plus juste, 18% de marge pour le producteur, 18% de marge pour les intermédiaires, nous nous retrouverions à un kilogramme de poires au détail de 1,39€ pour le consommateur, soit 1 centime de moins pour celui-ci et 18 centimes de plus pour le producteur !

Ce n'est donc pas en donnant des « aides » aux agriculteurs ou à qui que ce soit que l'on va augmenter leur pouvoir d'achat mais en limitant la marge des escrocs intermédiaires !

Les mêmes règles pour tout le monde.

Ce n'est évidemment pas l'avis du premier cercle mais si nous voulons participer à un Monopoly mondial les règles doivent être les mêmes pour tout le monde.

- Si le pesticide X est interdit en France alors il est interdit d'importer un produit d'un pays qui a le droit de l'utiliser.
- Si la main d'œuvre dans le pays d'importation est le fruit du travail d'enfants ou d'esclaves alors les droits de douane doivent compenser cette partie là. Il suffirait de définir un salaire minima de seuil de dignité selon le coût de la vie dans le pays d'origine et de taxer la différence. Exemple, salaire pratiqué dans le pays 3 euro de l'heure, seuil de dignité 5 euros de l'heure, droits de douane 15% (*c'est pour l'exemple, il faudrait faire des calculs*).

Au lieu de niveler par le bas qui est la règle d'or de l'ultralibéralisme qui convertit nos économies occidentales en économies du tiers monde, cela inciterait les pays en question à augmenter le niveau de vie de leurs ressortissants étant donné qu'ils ne gagneraient rien à les exploiter du fait des droits de douane.

(Je vous rappelle que le coût de la main d'œuvre sur un Iphone est indécent.

IA : « le coût de la main-d'œuvre représente environ 13,60 dollars sur le prix de vente d'un iPhone 14 Pro Max, qui est de 1 099 dollars aux États-Unis. Il n'est pas dit que la fabrication aux États-Unis coûterait plus cher à Apple. En effet, si la fabrication aux États-Unis permet à Apple de booster ses ventes, cela pourrait compenser l'augmentation des coûts de production. En outre, la fabrication aux États-Unis créerait de l'emploi aux États-Unis. Cela pourrait être bénéfique pour l'économie américaine, car cela créerait des revenus et des taxes. Enfin, la fabrication aux États-Unis pourrait être bon pour le commerce extérieur américain. En effet, cela permettrait à Apple de réduire sa dépendance à la Chine, qui est un pays important pour le commerce extérieur américain. »

Ici encore je pourrais entendre que les consommateurs seraient les grands perdants et devraient payer plus cher ! Mais non, c'est un mythe répandu par les industriels et les politiques corrompus, c'est toujours une question de marge, d'offre et de demande. Si des producteurs brésiliens veulent vendre leurs tomates en Europe, ils n'auront qu'à diminuer leurs marges. Notons qu'ils ne pourront pas baisser encore plus le prix d'achat auprès du producteur local car cela entraînerait automatiquement une augmentation des droits de douane.

Mythe : On a besoin des agriculteurs !

Oui on en a besoin pour sauvegarder notre civilisation, notre terroir, notre diversité, le bien vivre, le bien manger, bref pour sauvegarder la France mais pour les mondialistes ils ne servent plus à rien.

L'industrialisation et la robotisation de la production font que les agriculteurs (*mais aussi bientôt tous les autres humains*) ne servent plus à rien.

Il est désormais possible de produire de la merde industrielle pour des milliards d'individus sans agriculteur et même sans terre (*avec le hors sol*) . Quand vous dites que l'on en a besoin vous ne raisonnez pas en pourriture ultra-libéral sans conscience.

Si demain il n'y avait plus un seul agriculteur en France, cela n'empêcherait pas d'avoir les rayons des supermarchés garnis.

La faute à qui ?

À mince, j'ai encore écrit « *qui* », mille excuses !

C'est toujours la même histoire, en premier lieu les coupables sont tous les politiques français qui ont vendu, pardon, bradé la France. Tous ces destructeurs coupables de haute trahison ont abandonné la France et ses valeurs, pensez au scandale de la vente d'Alstom et de sa perte de souveraineté énergétique.

Ensuite il y a bien entendu l'Europe. Mais l'Europe ce n'est pas une personne morale ou juste une Hyène qui la dirige. Si ce monstre sans conscience a ce pouvoir c'est bien qu'on le lui a donné. Si il y a bien haute trahison par les politiques de chacun des États membres il y a bien sûr haute trahison des instances européennes et de ses représentants comme les députés européens. Ces personnes ne sont pas élues pour tuer le peuple et ses intérêts mais pour le représenter.

Un dictateur ne prend pas le pouvoir, on le lui donne.

Ceci tout en n'oubliant pas que ces traîtres européens ne sont que les pions des traîtres mondialistes dont l'objet n'est pas l'établissement d'une démocratie mais d'une dictature mondiale qui enlève toute souveraineté aux différents pays. L'Europe en est une illustration parfaite, les élus et gouvernements français n'étant plus que des pantins, des administrateurs chargés d'appliquer les politiques européennes.

Si vous continuez à voter pour tel ou tel en France dont le programme ne serait pas le Frexit, vous vous bercez d'illusion. Rien de ce qu'il promettra ne pourra être fait sans l'accord de Bruxelles aussi bien d'un point de vue économique que sociétal.

Dindons de la farce ?

La question est de savoir si les agriculteurs qui manifestent dans toute l'Europe vont être naïfs et stupides au point de croire les gouvernants et les responsables syndicaux (*vendus au pouvoir*).

Vont-ils une fois de plus être stupides pour penser que les miettes d'aides que l'on va leur promettre leur permettront de vivre dans la dignité et dans la durée alors même qu'ils n'auront qu'un statut de mendiant ?

Vont-ils être naïfs au point de croire que les dirigeants européens vont mettre en place un protectionnisme de bon sens alors qu'ils font l'inverse depuis des dizaines d'années ?

Vont-ils croire que soudainement l'objectif ne sera plus leur mort mais leur renaissance ?

Les chiffres font mal, 20% de la population active en 1960, 1,8% en 2020.

L'agriculteur sera bientôt un souvenir, on ira en voir quelques uns en vacances comme on va au zoo pour voir une espèce en voie de disparation.

Avenir ?

Que l'on arrête de me répéter que ces agriculteurs ne sont que des pions manipulés, que l'on arrête de me dire qu'ils vont se faire massacrer par des polices fascistes sur ordre du dictateur. Que les oiseaux de mauvaise augure me fassent une proposition concrète autre que « *c'est foutu* ».

Je ne suis pas pour autant né de la dernière pluie.

Il est étrange de constater que le gouvernement les laisse faire ce qu'ils veulent, Les forces de l'ordre semblent plus à leur côté que l'inverse. Ils peuvent bloquer des axes routiers, déverser du fumier, brûler des biens publics, détruire totalement le macadam d'un supermarché, piller et détruire de la nourriture importée et ce sans le moindre problème. D'autant plus étrange si l'on pense à la violence subie par les gilets jaunes pour autant pacifiques. Je ne saurais trouver d'explications convaincantes à cet instant. La répression sera-t-elle proportionnelle au laxisme apparent des autorités ? Est-ce une mise en scène dans laquelle les agriculteurs sont manipulés ?

Quoiqu'il en soit la souffrance de la base est une réalité et je prie pour qu'ils se trouvent à ce point au bout du rouleau, au bord de la faillite ou du suicide pour qu'ils ne tombent pas dans le piège que va leur tendre le gouvernement avec la complicité active de la FNSEA.

Qu'ils exigent le droit à leur dignité, non pas le droit d'être riche comme les pourritures qui nous gouvernent mais juste vivre honnêtement et modestement de leur travail.

Je prie pour qu'ils ne se prostituent pas pour des miettes, je prie pour que tous les européens trompés relèvent la tête pour dire « *moi aussi j'ai droit à la dignité, moi aussi j'ai droit de vivre de mon travail* » et je serais avec eux pour les soutenir.

Agriculteurs unissez-vous :

- Relevez la tête !
- Bloquez tout jusqu'à obtenir votre dû et votre dignité !
- Donnez vos invendus ou les marchandises confisquées sans les détruire !
- Arrêtez de payer les intérêts de vos crédits qui s'apparentent à de l'abus de confiance et de l'abus de faiblesse !
- Unissez-vous et appelez les autres professions comme les pêcheurs, les transporteurs, etc. à vous rejoindre !
- N'oubliez jamais où se trouvent les responsables et que vous devez faire tomber les lois européennes qui vous, qui nous, détruisent.

Je veux croire en ce mouvement paysan, je veux croire à cet appel de la terre, à cette révolte de nos racines, à ce cri de notre mère nourricière⁵.

Ces pourritures ne sont rien, nous sommes le peuple, nous sommes la force si nous nous levons pour dire « *STOP nous avons droit à la dignité* ».

Merci

Alain Tortosa⁶

26 janvier 2024

<https://7milliards.fr/tortosa20240126-agriculteurs-sauvez-nous.pdf>

5 Comme j'étais en paix en regardant le convoi de la liberté au Canada

6 « Stop état urgence » <https://t.me/+cNljt4jKWeVW0I1o>

« Docus qui dérangent » <https://t.me/+Vb2slUv5Lk9hZmZk>

« On a marché sur le Nevada » <https://t.me/+DeE9Htev6K8yMzM0>

7 milliards d'esclaves et demain ? <https://7milliards.fr>